

山西工程职业学院 2020 届
毕业生就业质量年度报告



2020



山西工程职业学院
二〇二〇年十二月

CONTENTS

目录

报告编制说明.....	IV
学校概况.....	V
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）院系结构.....	2
二、就业率及毕业去向.....	4
（一）总体就业率及毕业去向.....	4
（二）各院系（专业）就业率.....	5
（三）不同特征群体就业率.....	8
三、就业流向.....	8
（一）就业地区分布.....	8
（二）就业单位分布.....	11
（三）就业行业分布.....	12
（四）就业职业分布.....	13
四、升学情况.....	13
五、自主创业.....	14
六、未落实群体分析.....	17
第二篇：学校就业创业工作举措.....	19
一、加强制度建设，落实就业工作“一把手”工程.....	19
二、用心用情，做好毕业生就业指导服务与爱校教育.....	19
三、认清形势，直面挑战，多措并举落实就业效果.....	19
四、精准施策，做好困难学生的帮扶工作.....	20

第三篇：就业相关分析	21
一、求职情况	21
（一）就业信息来源	21
（二）就业形势及择业阻碍	22
二、薪酬水平	23
三、专业相关度	25
四、工作适应度	26
五、职业期待吻合度	27
六、工作满意度	28
七、职业能力满足度	29
八、用人单位对毕业生的评价	30
第四篇：就业发展趋势分析	33
一、毕业生就业率稳中有升，基本实现充分就业	33
二、依托企业单位合理就业，民营企业成为就业“稳压器”	33
三、就业布局与培养定位相符，为区域经济建设发展提供人才支持	34
四、毕业生就业质量居于高位，毕业生实现满意就业	36
第五篇：对教育教学的反馈	37
一、毕业生对学校人才培养的评价	37
（一）校友综合评价	37
（二）教育教学评价	38
（三）就业创业工作评价	41
（四）管理服务评价	43
二、用人单位对学校人才培养的评价	43
（一）用人单位人才需求	43
（二）用人单位对人才培养的评价	45
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	46
（一）对招生和专业设置的反馈	47

（二）对教育教学的反馈	49
（三）对就业创业工作的反馈	51

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《山西工程职业学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学院就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.山西工程职业学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 12 月 19 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，有效问卷回收率为 41.52%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

山西工程职业学院是一所经省政府批准、教育部备案的全日制公办高等职业院校，由原国家示范校山西工程职业技术学院与原国家骨干校山西煤炭职业技术学院于2019年合并组建，前身是创办于1952年的太原钢铁学校和山西采矿学校，是山西省最早开办的5所职业学校之一，建校68年来，先后为国家培养了12万余名高素质技术技能人才。

学院占地880亩，校舍建筑总面积32.37万平方米，固定资产总值3.25亿元。拥有唐槐、龙潭、许坦三个校区，其中唐槐校区位于山西省综改示范区唐槐产业园的中心区域，占地573亩，毗邻150余家新兴产业和高新技术产业集群；龙潭校区东临龙潭湖畔，占地197亩，西依汾水之滨，南接市府驻地，北倚太原钢铁和不锈钢产业园区；许坦校区占地110亩，位于周边高校云集的“学府区”，毗邻太原客运南站，周边是太原现代物流产业区。全日制在校生15000余人。

学院立足山西转型综合改革示范区，服务山西区域经济发展，助力“京津冀一体化协同发展”“国家资源型经济转型综改示范区”“新兴产业未来产业制造基地”等国家重大战略。紧扣国家发展战略和我省14大产业集群，对接我省支柱产业技术升级和新兴产业发展，坚持“质量发展、特色发展、品牌发展”，构建“243”专业体系。对接冶金、煤炭两大支柱产业技术升级，做精做优黑色冶金、煤矿开采等两大品牌专业群；对接智能装备制造、新一代信息技术、大数据、云计算等产业发展需求，做大做强机械制造、电气自动化、大数据技术与应用、电子信息技术等四大特色专业群；对接轨道交通、新能源汽车、工业建筑与测绘、现代物流、财经商贸、文化旅游等战略新兴产业人才需求，引领带动交通工程、建筑与测绘工程、现代经济管理等三大专业群实现高质量发展。学院现有国家示范重点专业11个，山西省“1331”重点学科建设专业2个，山西省重点建设专业群9个，国际合作办学专业2个。

学院现有教职工800余人，其中专任教师600余人，副高以上职称教师169人，硕士及以上学历445人，拥有国家级职业教育创新团队1个，国家级教学名师1人，

全国模范教师 1 名，“黄炎培职业教育奖杰出教师” 2 人，省级学术带头人、省级“双师型”教学名师等 35 人，“三晋英才”支持计划 18 人。

学院建有专业化校内实训室（基地）181 个，其中国家级重点实训基地 2 个，省级重点实训基地 15 个，建有美国 GE、德国西门子、美国罗克韦尔、机器人等一批具有国际水平的实训基地。教学仪器设备总值 1.73 亿元，生均仪器设备值达到 1.3 万元，居山西省同类院校首位。建有 300 余个校外实训基地。大力实施技能大赛引领工程，全面推行赛学模式改革，构建了“院-省-国”三级竞赛体系，近年来，荣获国家技能大赛奖 70 余项，省部级和行业奖项 200 余项。大力开展各类职业培训和技术服务，共开展各类非学历培训 81000 余人次，承担技术服务和科技研发 230 余项，为企业创收 6000 余万元。

学院被确定为“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”立项建设单位，“黑色冶金技术专业教学资源库”入选教育部第二批职业教育专业教学资源库立项建设项目，是山西省冶金职教集团、山西省能源职教集团牵头单位，是中国冶金教育学会、中国煤炭教育学会副理事长单位，是中国冶金教育学会职教分会理事长单位和全国冶金行业、煤炭行业教学指导委员会常务副理事长单位；是首批国家“1+X”证书制度试点院校、全国第一批现代学徒制试点单位、山西省优质高等职业院校建设单位、山西省首批“三全育人”综合改革试点单位。

学院将坚持落实立德树人根本任务，深化产教融合、校企合作，实现办学规模、办学层次、办学条件和办学效益的全面提升，培养服务山西转型综合改革和产业升级需要的高素质技术技能人才，进一步打造工科高职教育的“山西品牌”，建成“特色鲜明、省内一流、国内知名、国际有影响”的高水平高职学校。

第一篇：毕业生就业基本情况

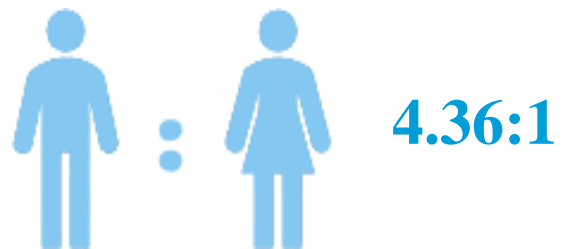
一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

山西工程职业学院 2020 届毕业生共 3851 人。其中，男生 3132 人，占毕业生总人数的 81.33%；女生 719 人，占毕业生总人数的 18.67%，男女性别比为 4.36:1，男生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	3132	81.33%
女生	719	18.67%
总体	3851	100.00%



数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构

2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 3800 人，占毕业生总人数的 98.68%；省外生源 51 人，占毕业生总人数的 1.32%。

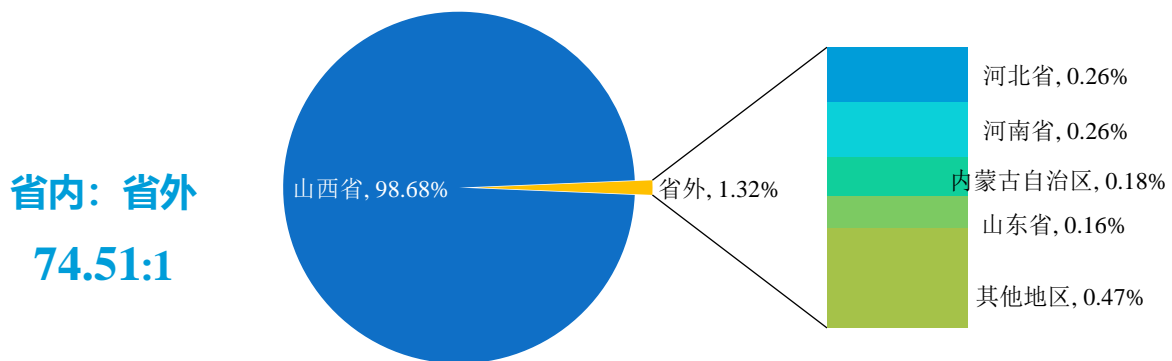


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

山西省生源覆盖 11 个地级市，集中于吕梁市和忻州市，分别占山西省生源总人数的 13.87%、13.47%；其次是运城市、临汾市，占比分别为 11.95%、11.34%。山西省生源具体地级市分布详见下图。

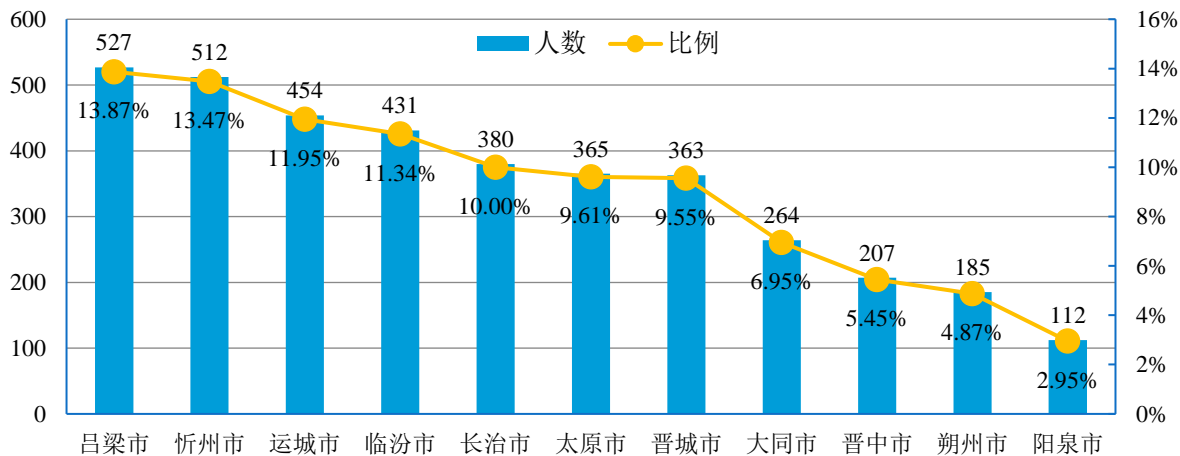


图 1-2 2020 届毕业生山西省生源分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

（三）院系结构

学校 2020 届毕业生分布在 14 个院系、61 个专业。其中，计算机工程系和机械电子工程系的毕业生人数占比相对较高，分别为 17.58% 和 11.87%。

表 1-2 2020 届毕业生院系/专业分布

校区	院系	人数	比例	专业	人数	比例
龙潭校区	计算机工程系	677	17.58%	软件技术	321	8.34%
				计算机网络技术	266	6.91%
				大数据技术与应用	90	2.34%
	机械电子工程系	457	11.87%	机电一体化技术	358	9.30%
				工业机器人技术	93	2.41%
				机电一体化技术（中外合作办学）	6	0.16%
	自动化工程系	385	10.00%	电气自动化技术	316	8.21%
				智能控制技术	43	1.12%
				工业过程自动化技术	26	0.68%
	建筑与测绘工程系	350	9.09%	建设工程管理	121	3.14%
				建筑工程技术	92	2.39%

校区	院系	人数	比例	专业	人数	比例
				建筑经济管理	70	1.82%
				工程测量技术	37	0.96%
				环境艺术设计	23	0.60%
				建筑工程技术（中外合作办学）	7	0.18%
	经济管理系	342	8.88%	会计	249	6.47%
				物流管理	93	2.41%
	机械制造工程系	278	7.22%	机械设计与制造	154	4.00%
				数控技术	98	2.54%
				材料成型与控制技术	20	0.52%
				轧钢工程技术	6	0.16%
	汽车与轨道交通工程系	207	5.38%	汽车检测与维修技术	207	5.38%
	冶金与环境工程系	155	4.02%	环境监测与控制技术	58	1.51%
				黑色冶金技术	37	0.96%
				安全技术与管理	32	0.83%
				工业分析技术	16	0.42%
				金属与非金属矿开采技术	6	0.16%
有色冶金技术				6	0.16%	
唐槐校区	机电工程系	317	8.23%	矿山机电技术	109	2.83%
				电气自动化技术	86	2.23%
				机电设备维修与管理	51	1.32%
				机械制造与自动化	39	1.01%
				供用电技术	23	0.60%
				智能控制技术	9	0.23%
	财经系	193	5.01%	会计	109	2.83%
				物流管理	34	0.88%
				市场营销	32	0.83%
				金融管理	18	0.47%
	计算机信息系	170	4.41%	计算机网络技术	94	2.44%
				计算机信息管理	33	0.86%
				物联网应用技术	30	0.78%
				电子信息工程技术	12	0.31%
				移动应用开发	1	0.03%
	采矿工程系	146	3.79%	建筑工程技术	47	1.22%

校区	院系	人数	比例	专业	人数	比例
				煤矿开采技术	34	0.88%
				矿井通风与安全	28	0.73%
				煤层气采输技术	16	0.42%
				建筑经济管理	11	0.29%
				综合机械化采煤	9	0.23%
				矿井建设	1	0.03%
	地测工程系	99	2.57%	工程测量技术	29	0.75%
				工程地质勘查	23	0.60%
				矿山测量	20	0.52%
				摄影测量与遥感技术	16	0.42%
				矿山地质	11	0.29%
	煤炭化工系	75	1.95%	应用化工技术	20	0.52%
				煤炭深加工与利用	16	0.42%
				环境监测与控制技术	15	0.39%
				煤化分析与检验	10	0.26%
				选煤技术	8	0.21%
				化工装备技术	6	0.16%
	合计	3851	100.00%	合计	3851	100.00%

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2020年12月19日，学校2020届毕业生的就业率为96.29%，基本实现充分就业。

表 1-3 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业生人数	比例	就业率
其他录用形式就业	2125	55.18%	96.29%
升学	659	17.11%	
签劳动合同形式就业	430	11.17%	
签就业协议形式就业	322	8.36%	
自由职业	114	2.96%	
应征义务兵	45	1.17%	
自主创业	10	0.26%	
出国、出境	2	0.05%	
国家基层项目	1	0.03%	
未就业	143	3.71%	

注：就业率=(其他录用形式就业+灵活就业+签就业协议形式就业+升学+签劳动合同形式就业+自由职业+自主创业+应征义务兵)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

(二) 各院系(专业)就业率

截止到 2020 年 12 月 19 日，学校 2020 届毕业生的就业率为 96.29%，基本实现充分就业。分院系来看，其中冶金与环境工程系毕业生的就业率相对最高（达到 99.35%），其次为煤炭化工系（98.67%）和机械制造工程系（98.56%）。分专业来看，其中安全技术与管理、黑色冶金技术、有色冶金技术等 22 个专业的毕业生就业率达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-4 2020 届各专业就业率分布

校区	院系	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
龙潭校区	冶金与环境工程系	安全技术与管理	32	32	100.00%
		黑色冶金技术	37	37	100.00%
		环境监测与控制技术	58	58	100.00%
		金属与非金属矿开采技术	6	6	100.00%
		有色冶金技术	6	6	100.00%
		工业分析技术	16	15	93.75%

校区	院系	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
		小计	155	154	99.35%
	机械制造工程系	数控技术	98	98	100.00%
		轧钢工程技术	6	6	100.00%
		机械设计与制造	154	151	98.05%
		材料成型与控制技术	20	19	95.00%
		小计	278	274	98.56%
	经济管理系	物流管理	93	92	98.92%
		会计	249	244	97.99%
		小计	342	336	98.25%
	建筑与测绘工程系	环境艺术设计	23	23	100.00%
		建设工程管理	121	120	99.17%
		建筑工程技术	92	91	98.91%
		建筑经济管理	70	69	98.57%
		工程测量技术	37	33	89.19%
		建筑工程技术（中外合作办学）	7	3	42.86%
		小计	350	339	96.86%
	机械电子工程系	机电一体化技术	358	344	96.09%
		工业机器人技术	93	89	95.70%
		机电一体化技术（中外合作办学）	6	4	66.67%
		小计	457	437	95.62%
	计算机工程系	大数据技术与应用	90	88	97.78%
		计算机网络技术	266	256	96.24%
		软件技术	321	303	94.39%
		小计	677	647	95.57%
	汽车与轨道交通工程系	汽车检测与维修技术	207	197	95.17%
		小计	207	197	95.17%
	自动化工程系	工业过程自动化技术	26	26	100.00%
		智能控制技术	43	41	95.35%
		电气自动化技术	316	297	93.99%
		小计	385	364	94.55%
唐槐校区	煤炭化工系	化工装备技术	6	6	100.00%
		环境监测与控制技术	15	15	100.00%

校区	院系	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
		煤化分析与检验	10	10	100.00%
		选煤技术	8	8	100.00%
		应用化工技术	20	20	100.00%
		煤炭深加工与利用	16	15	93.75%
		小计	75	74	98.67%
	采矿工程系	矿井建设	1	1	100.00%
		煤层气采输技术	16	16	100.00%
		综合机械化采煤	9	9	100.00%
		煤矿开采技术	34	33	97.06%
		矿井通风与安全	28	27	96.43%
		建筑工程技术	47	45	95.74%
		建筑经济管理	11	10	90.91%
		小计	146	141	96.58%
	地测工程系	工程测量技术	29	29	100.00%
		矿山测量	20	20	100.00%
		摄影测量与遥感技术	16	15	93.75%
		工程地质勘查	23	21	91.30%
		矿山地质	11	10	90.91%
		小计	99	95	95.96%
	机电工程系	智能控制技术	9	9	100.00%
		机械制造与自动化	39	38	97.44%
		矿山机电技术	109	105	96.33%
		机电设备维修与管理	51	49	96.08%
		电气自动化技术	86	82	95.35%
		供用电技术	23	21	91.30%
		小计	317	304	95.90%
	财经系	金融管理	18	18	100.00%
		市场营销	32	31	96.88%
		会计(财经系)	109	104	95.41%
		物流管理(财经系)	34	31	91.18%
小计		193	184	95.34%	
计算机信息系	移动应用开发	1	1	100.00%	
	计算机网络技术	94	91	96.81%	
	计算机信息管理	33	31	93.94%	

校区	院系	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
		物联网应用技术	30	28	93.33%
		电子信息工程技术	12	11	91.67%
		小计	170	162	95.29%
总计			3851	3708	96.29%

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

（三）不同特征群体就业率

2020 届毕业生中，女生的就业率（98.47%）比男生的就业率（95.79%）高 2.68 个百分点。省内生源的就业率（96.29%）高于省外生源就业率（96.08%）。

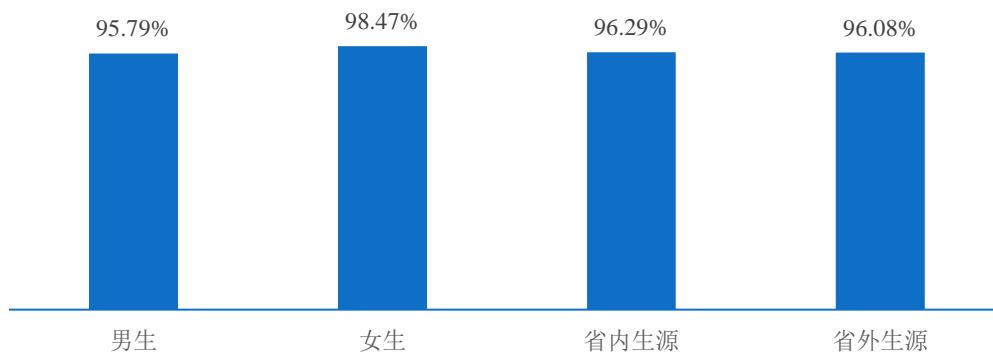


图 1-3 2020 届不同特征群体就业率分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生主要选择在山西省内就业（71.29%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为江苏省（6.95%）、北京市（5.70%）、天津市（4.55%）和山东省（2.36%）。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

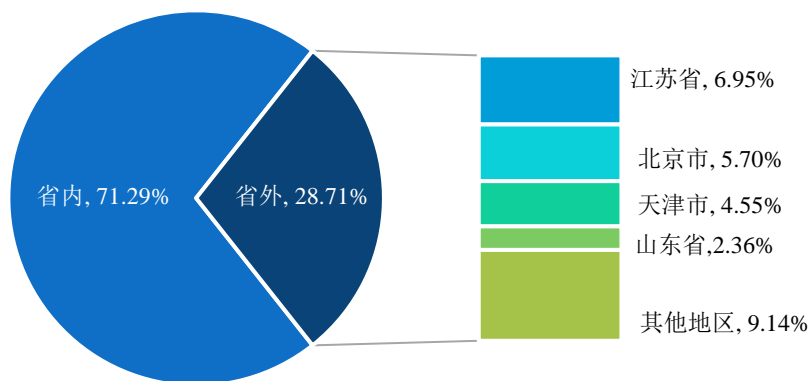


图 1-4 2020 届毕业生就业地区分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在山西省内就业的毕业生主要流向的城市为太原市（54.12%），其次为晋城市（7.12%）、吕梁市（6.19%）、晋中市（5.90%）和运城市（5.66%）。

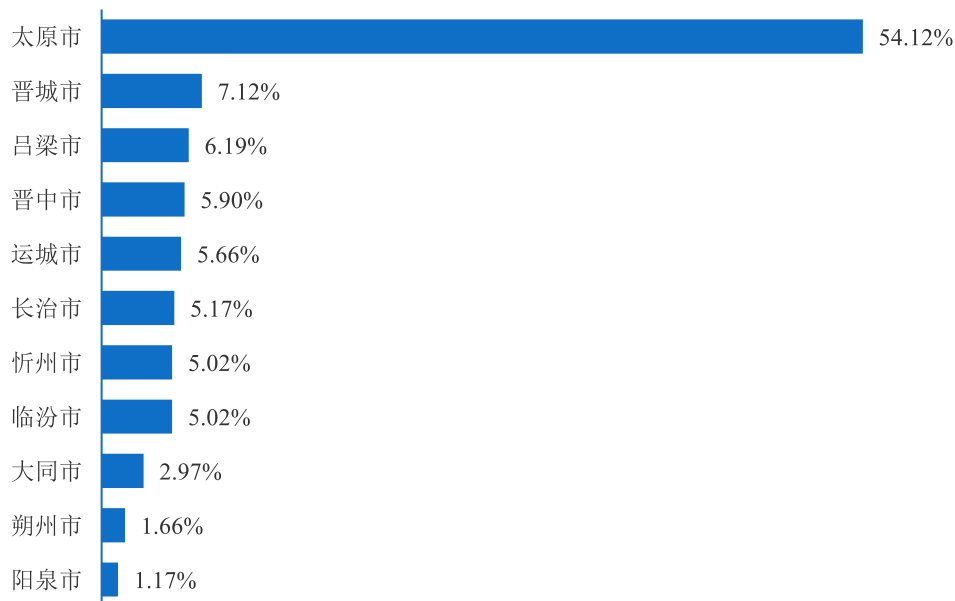


图 1-5 2020 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

就业省市/自治区分布：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 26 个省市（自治区）；，其中中部地区就业人数 2083 人（占比为 72.40%），东部地区就业人数 709 人（占比为 24.64%），西部地区就业人数 81 人（占比为 2.82%），东北地区就业人数 4 人（占比为 0.14%）。

表 1-5 2020 届毕业生就业省市/自治区分布

就业地区	人数	比例
中部地区	2083	72.40%
山西省	2051	71.29%
河南省	15	0.52%
湖北省	8	0.28%
安徽省	6	0.21%
江西省	3	0.10%
东部地区	709	24.64%
江苏省	200	6.95%
北京市	164	5.70%
天津市	131	4.55%
山东省	68	2.36%
浙江省	66	2.29%
河北省	31	1.08%
上海市	26	0.90%
广东省	17	0.59%
福建省	6	0.21%
西部地区	81	2.82%
陕西省	40	1.39%
内蒙古自治区	23	0.80%
四川省	7	0.24%
贵州省	4	0.14%
广西壮族自治区	2	0.07%
新疆维吾尔自治区	1	0.03%
重庆市	1	0.03%
青海省	1	0.03%
云南省	1	0.03%

就业地区	人数	比例
宁夏回族自治区	1	0.03%
东北地区	4	0.14%
吉林省	2	0.07%
辽宁省	2	0.07%

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

省内、省外生源就业流向：省内生源毕业生中，71.68%选择留在本省（山西省）工作，38.24%的省外生源也优先考虑在本省就业。可见山西省对本校毕业生而言具有一定的就业吸引力，这与山西省经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。

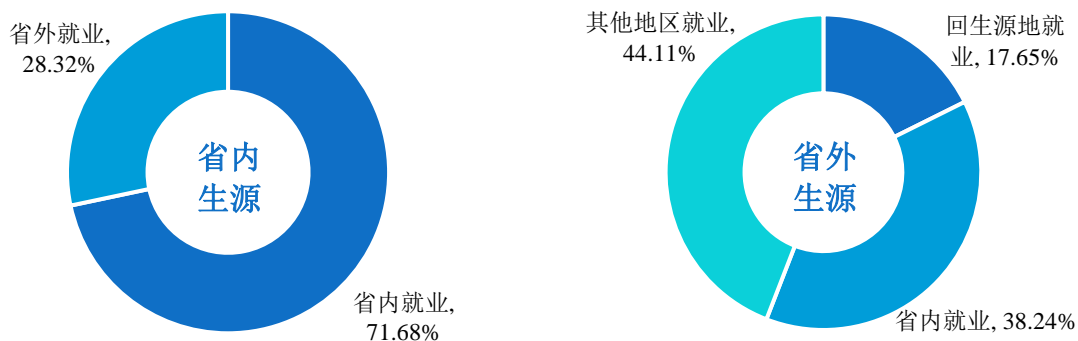


图 1-6 2020 届省内、省外生源就业流向分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为民营企业，占比达到 64.06%；其次为国有企业（17.48%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 33.68%），其次是 50 人及以下（占比为 26.92%）和 51-200 人（21.79%）。

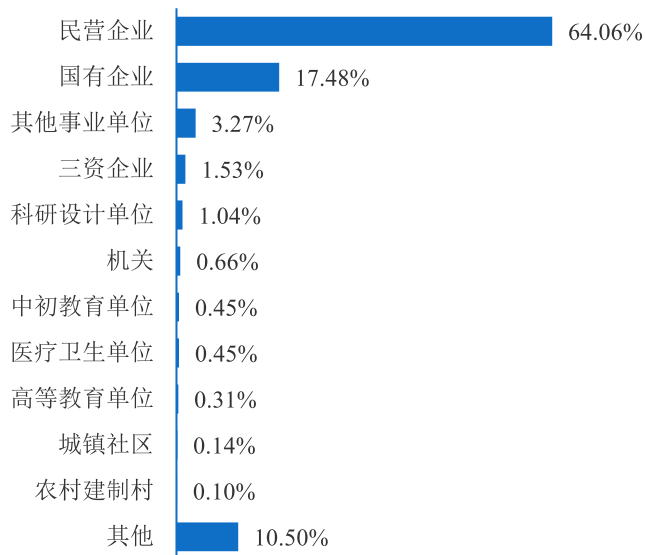


图 1-7 2020 届毕业生工作单位性质分布

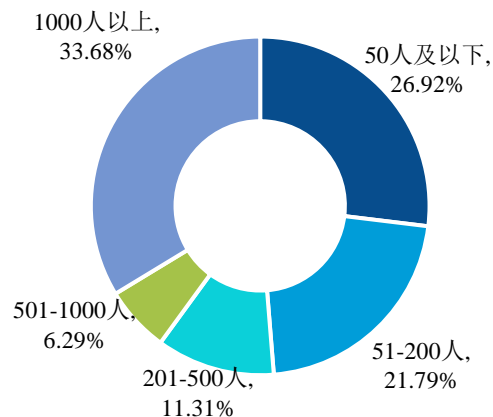


图 1-8 2020 届毕业生工作单位规模分布

工作单位性质数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

工作单位规模数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，其中主要集中在“制造业”领域（28.19%），“建筑业”（13.69%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.10%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

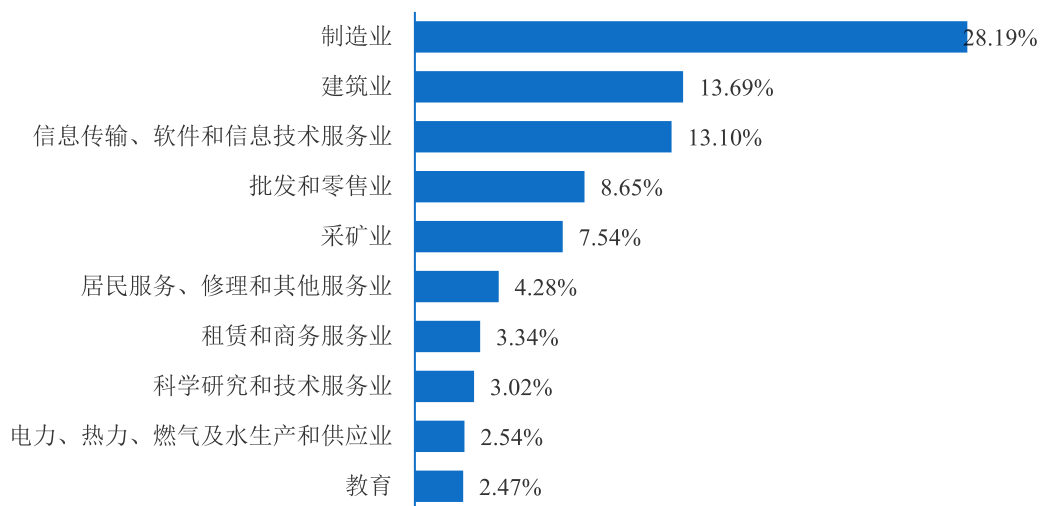


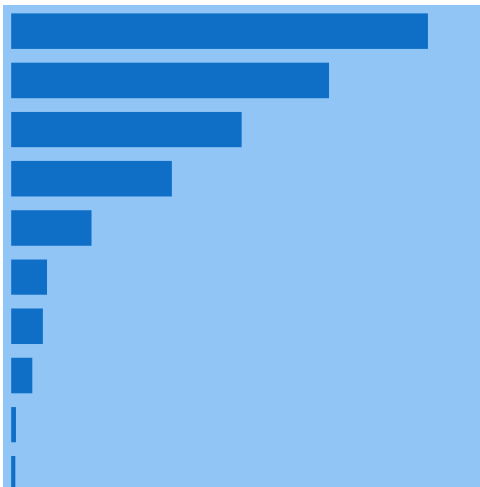
图 1-9 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 17.87%；其次为“生产和运输设备操作人员”（13.63%）、“其他专业技术人员”（9.87%）。

表 1-6 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
工程技术人员	17.87%	
生产和运输设备操作人员	13.63%	
其他专业技术人员	9.87%	
商业和服务业人员	6.88%	
办事人员和有关人员	3.44%	
经济业务人员	1.53%	
金融业务人员	1.36%	
教学人员	0.90%	
卫生专业技术人员	0.21%	
科学研究人员	0.17%	

数据来源：山西工程职业学院就业信息管理系统。

四、升学情况

2020 届毕业生中，有 659 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 17.11%。毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（74.70%），其次是“提升综合素质/能力”（64.58%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

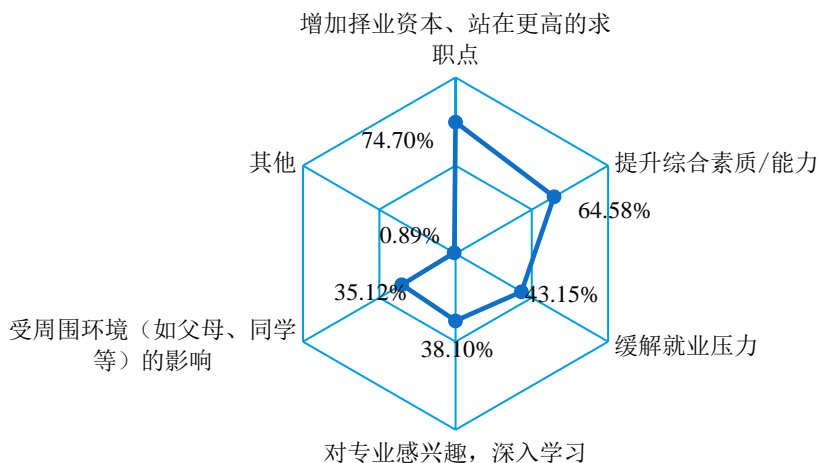


图 1-10 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 97.32%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 26.79%，“比较满意”占比为 47.32%。

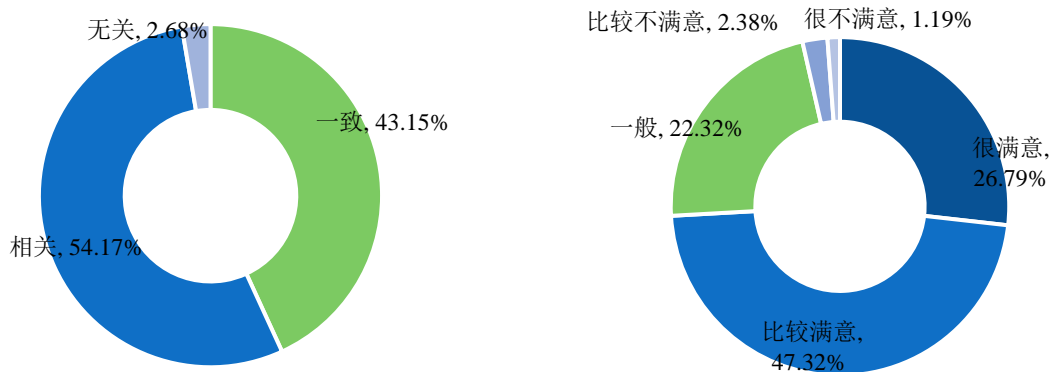


图 1-11 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，

鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2020届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”和“住宿和餐饮业”。

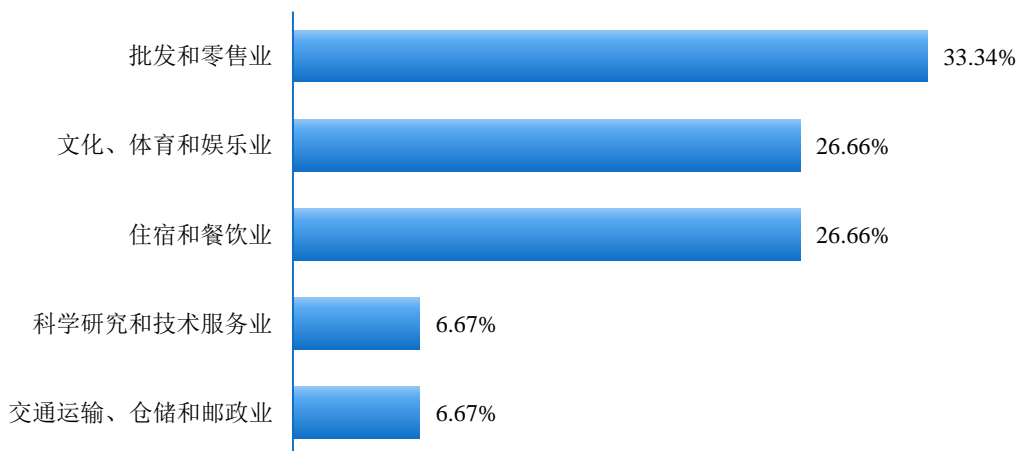


图 1-12 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 39.13%。

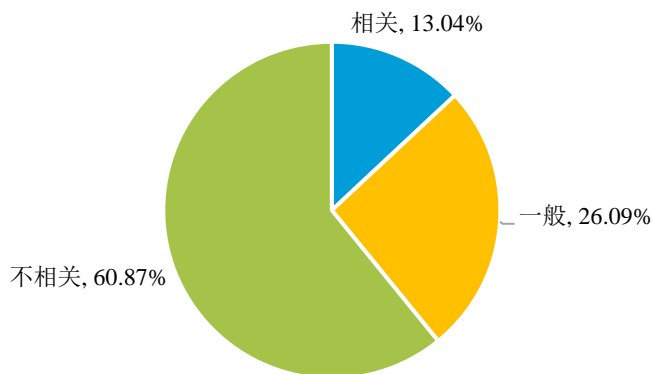


图 1-13 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“预期可能有更高收入”（56.00%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（48.00%）和“对创业充满兴趣、激情”（48.00%）。

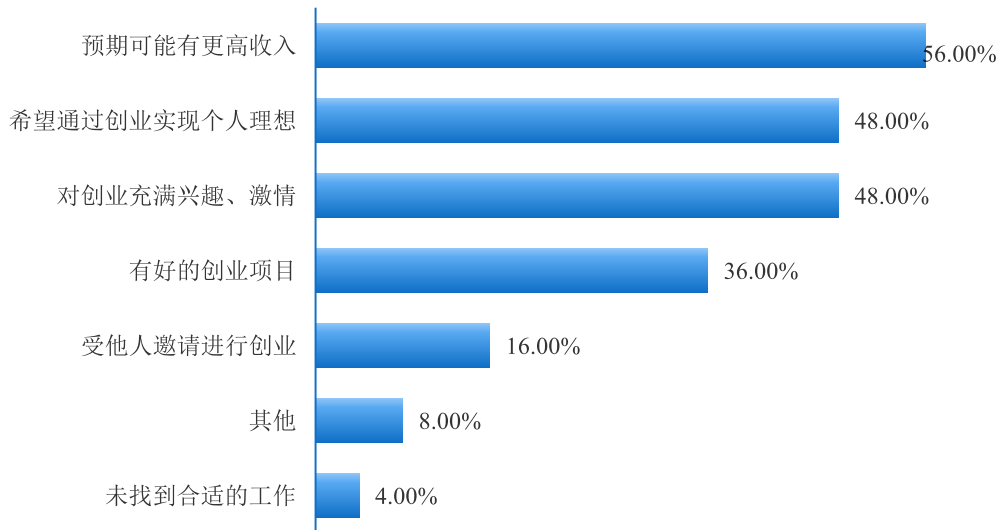


图 1-14 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（56.52%），其次为“社会实践活动”（52.17%）和“学生社团活动”（30.43%）。

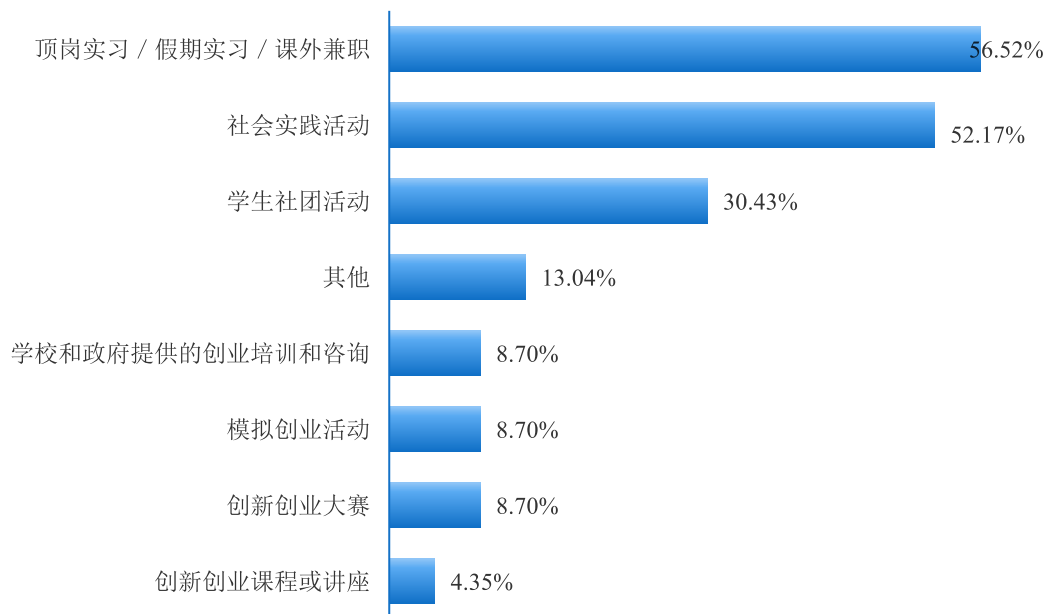


图 1-15 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 143 人，占比 3.71%。进一步统计分析其目前去向，主要为“正在选择就业单位中”（44.20%），其次为“暂时不想就业”（17.39%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

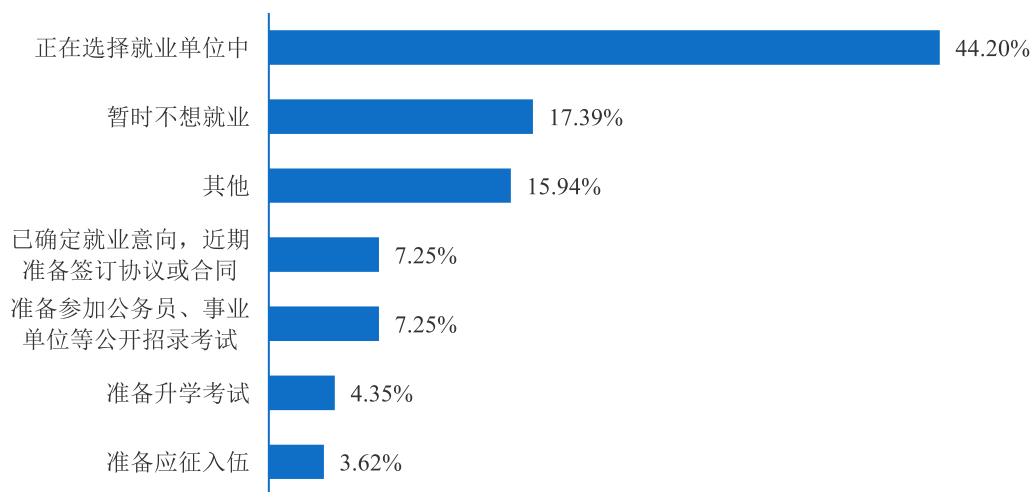


图 1-16 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

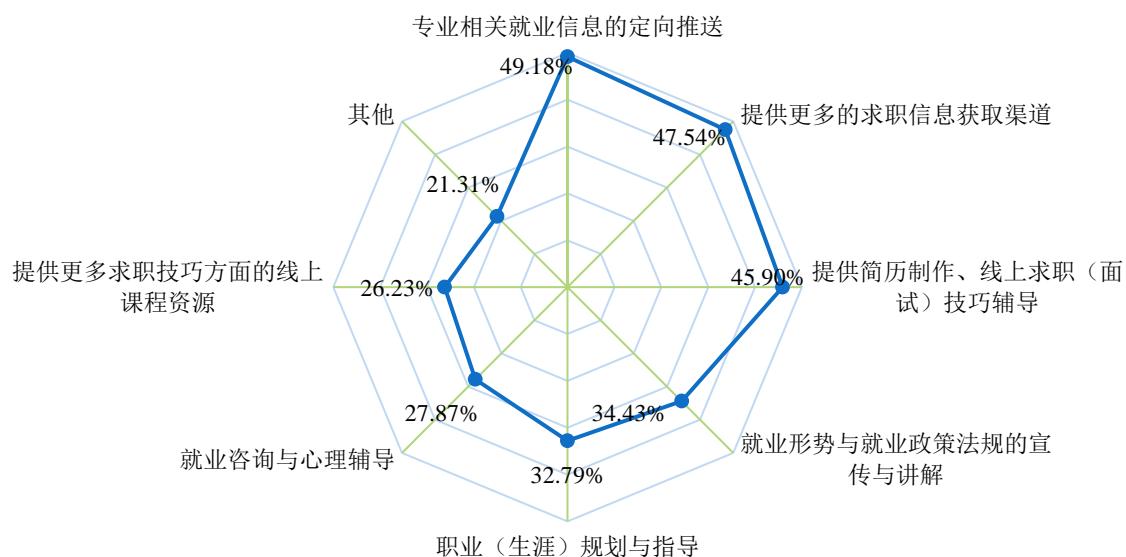


图 1-17 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

一、加强制度建设，落实就业工作“一把手”工程

毕业生就业工作是学院的生命工程、良心工程、“一把手”工程，为认真做好毕业生就业工作，学院成立了就业工作领导小组，组长由学院主要领导担任，副组长由主管领导担任，办公室设在招生就业处，负责统筹协调全院的就业工作，领导小组成员包括招生就业处、教务处、学生处、纪检监察查室负责人及各系党总支书记、主任；各系成立就业工作组，系党总支书记、主任为就业工作的主体责任人，成员包括分团委书记、辅导员及各毕业班班主任，并安排专人负责就业工作并做好就业数据的收集、统计。

二、用心用情，做好毕业生就业指导服务与爱校教育

除学院开设的职业生涯规划与就业指导课程外，发动全体教师对学生进行职业素养教育和诚信教育，充分利用教育部 24365 就业平台等资源，向全体毕业生推送就业直播课，提高毕业生就业能力和就业技巧，开展全方位的就业指导和服务工作，引导毕业生摆正心态，拓展技能，提高就业竞争力。帮助毕业生树立“功成不必在我、功成一定有我”、“先就业、后择业”的价值观、就业观、择业观，要教育学生热爱学校，树立在校时“我以学校为荣”，离校后“学校以我为荣”的思想，“游子身上衣、临行密密缝”，要让学生感觉到学校对他们的关心爱护，做到毕业教育动心、就业指导入心，就业服务暖心，就业跟踪贴心。

三、认清形势，直面挑战，多措并举落实就业效果

为满足 2020 届毕业生的就业需求，招生就业处及各系提前谋划，广泛动员，充分发挥各教学系产学研合作资源、校友资源、教师人脉资源等，多渠道收集适合我院毕业生的就业岗位信息，通过学院“云就业”平台、就业工作微信群、班级群精准推送就业服务。连续召开多场招聘会，通过顶岗实习+就业模式拓宽就业渠道，安排毕

业生顶岗实习，实习结束后直接就业。针对 2020 届毕业生，全院召开线下宣讲会共计 45 场，线上招聘会 10 余场，提供岗位数共约 8000 余个，针对未就业的毕业生，进行跟踪服务，一对一进行信息推送、岗位推荐，帮助他们实现就业。

四、精准施策，做好困难学生的帮扶工作

对待就业困难学生，像对待自己的孩子一样，带着深厚的感情，做好就业帮扶工作。一是家庭困难学生，少数民族学生、女性毕业生、残疾学生等各类困难群体，建立台账，通过发放求职补贴、举办专场招聘会、开展个性化辅导、推荐岗位等多种方式，帮助他们尽快就业。二是建档立卡贫困家庭和零就业家庭学生，各系领导亲自过问，制定专人负责，实施一生一策专项帮扶，千方百计帮助他们实现就业，三是持续为未就业毕业生提供就业指导与信息推送服务，确保“离校不离线、服务不间断”。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于家庭或其他社会关系推荐（30.30%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（29.39%）。可见各类线上线下平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，社会关系网络和各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

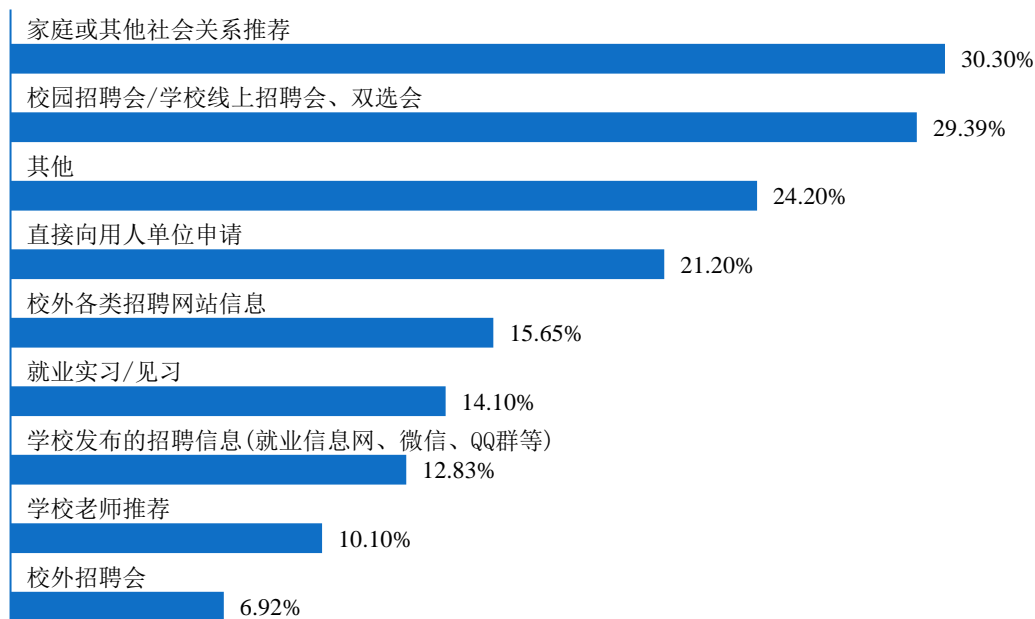


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。44.41%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），41.22%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为14.37%。

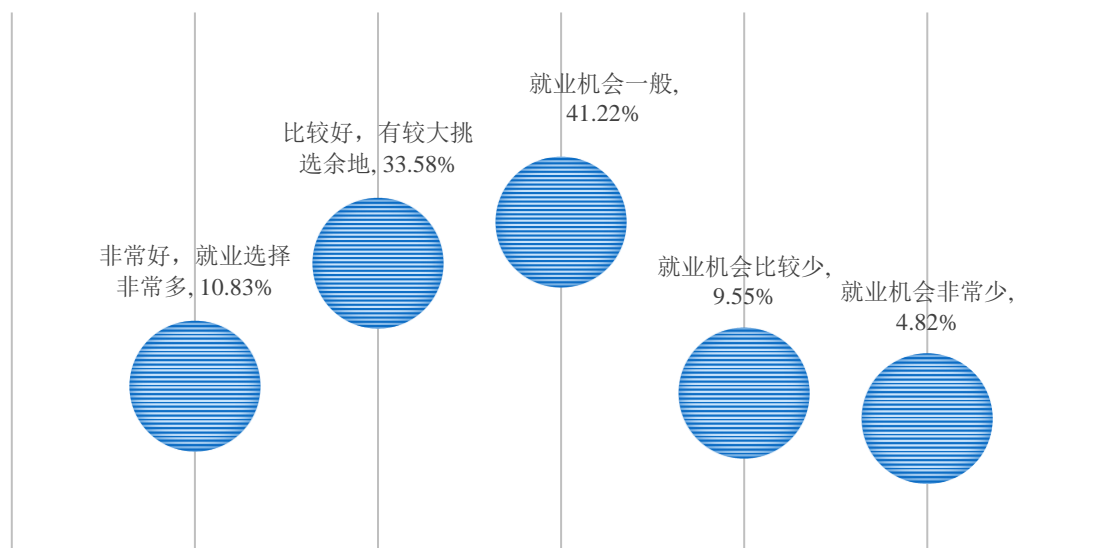


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“获取就业信息渠道少”和“线上求职经验不足”。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时并加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

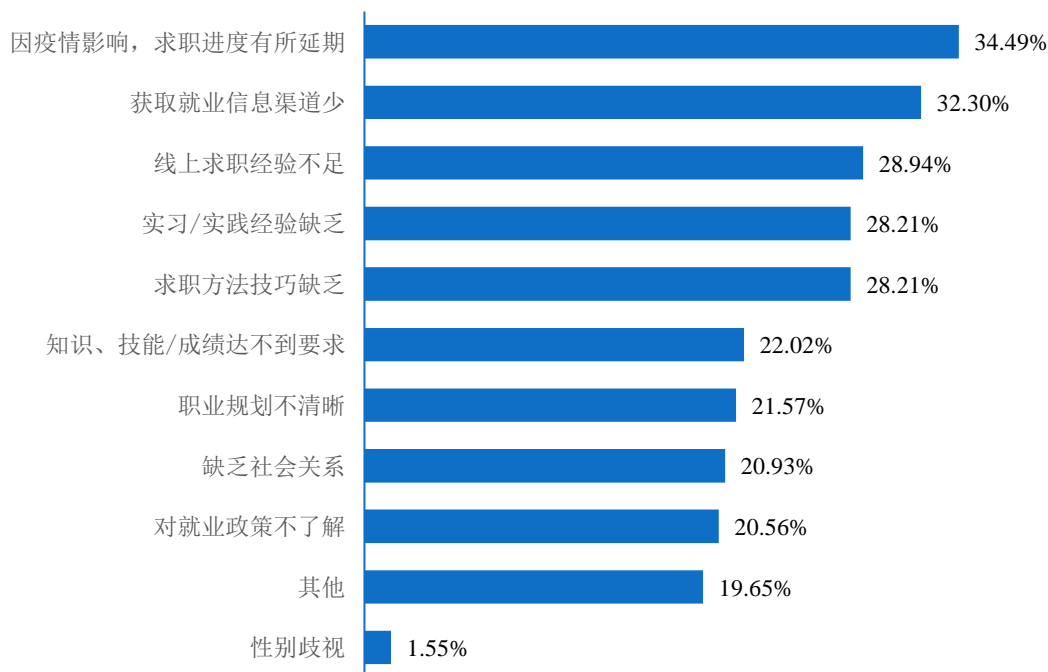


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 4104.69 元。月薪区间主要集中在 2001-4000 元（64.57%），其次为 4001-6000 元（22.49%）。

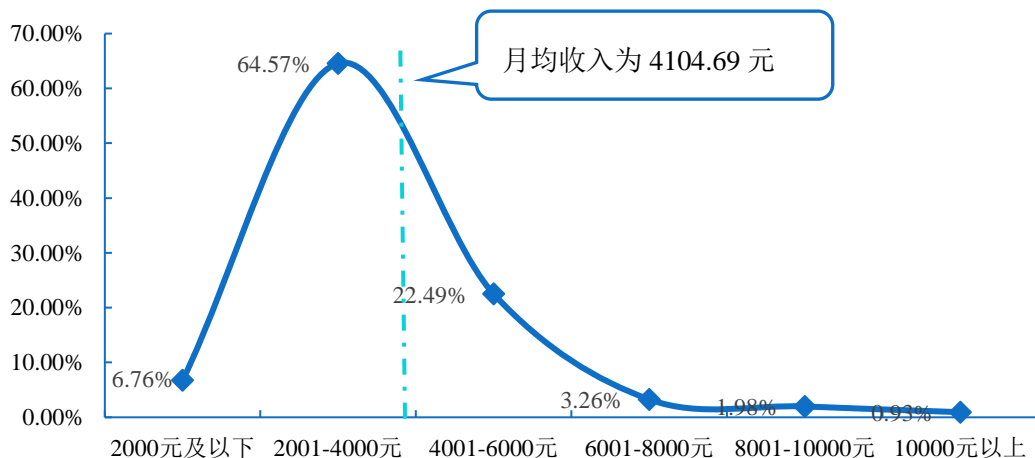


图 3-4 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

省内主要就业城市薪酬水平：学校 2020 届毕业生在山西省就业的薪酬水平为 3839.83 元/月。其中在晋中市就业的薪酬优势较高（4060.93 元/月），运城市（3936.07 元/月）次之；而在忻州市就业的毕业生月收入水平相对较低（3509.30 元/月）。

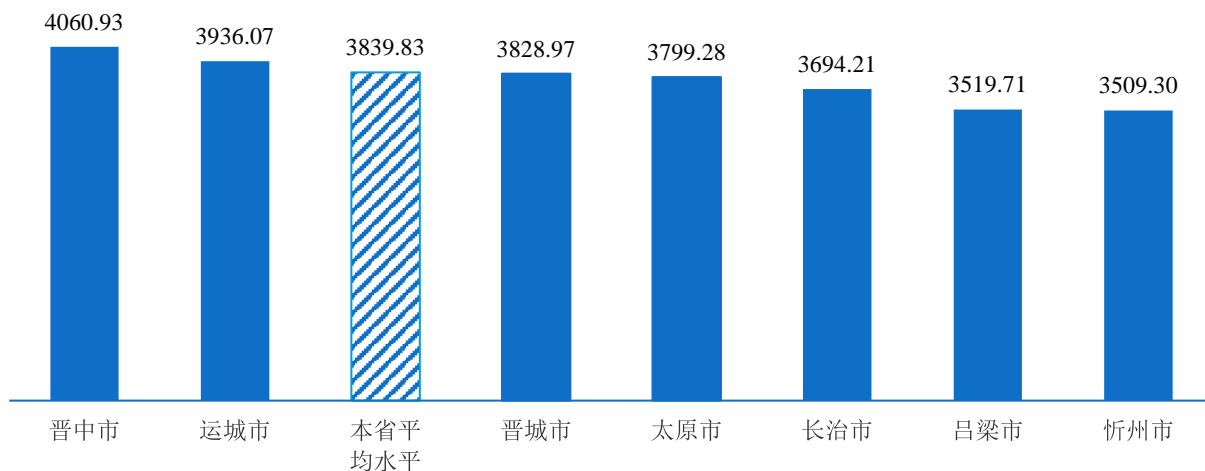


图 3-5 2020 届毕业生省内主要就业城市月收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数 ≥ 27 人的就业城市。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位月薪：在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高（为 4451.91 元/月），比本校毕业生平均水平高 347.22 元；而在“其他事业单位”就业的毕业生月收入水平相对较低，为 3544.61 元/月。



图 3-6 2020 届毕业生主要就业单位月收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数 ≥ 25 人的就业单位。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业月薪：在“信息传输、软件和信息技术服务业”（4995.69 元/月）、“采矿业”（4836.92 元/月）就业的毕业生薪酬优势较高；而在“建筑业”领域就业的毕业生月收入水平相对较低，为 3450.26 元/月。

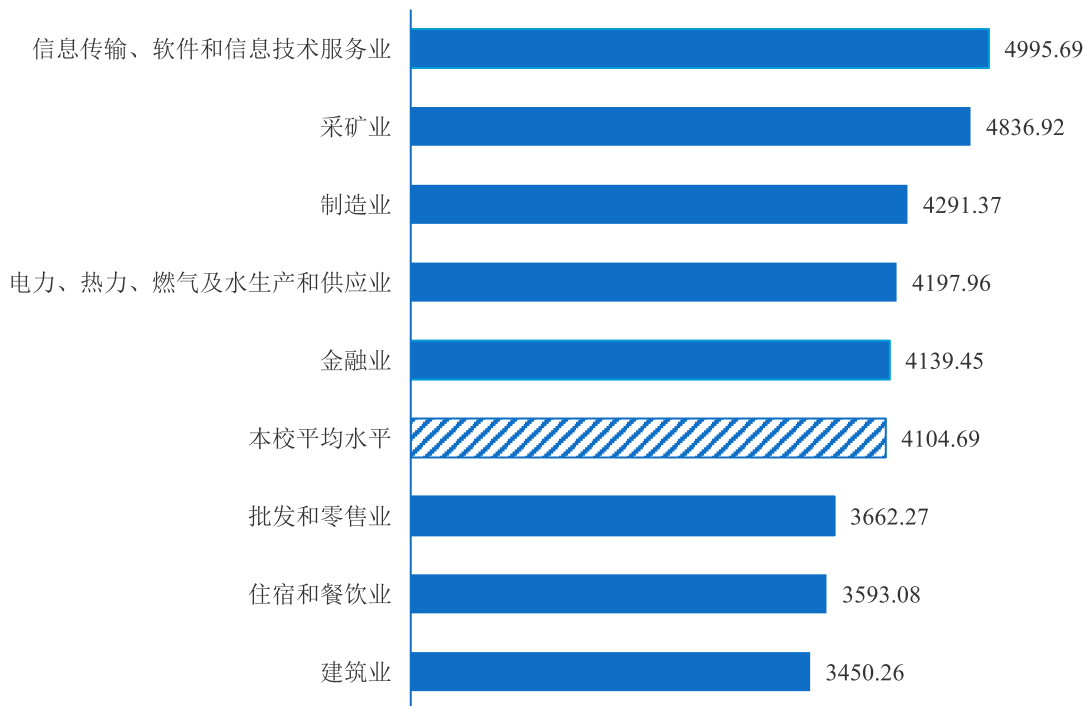


图 3-7 2020 届毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 31 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 71.34%。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

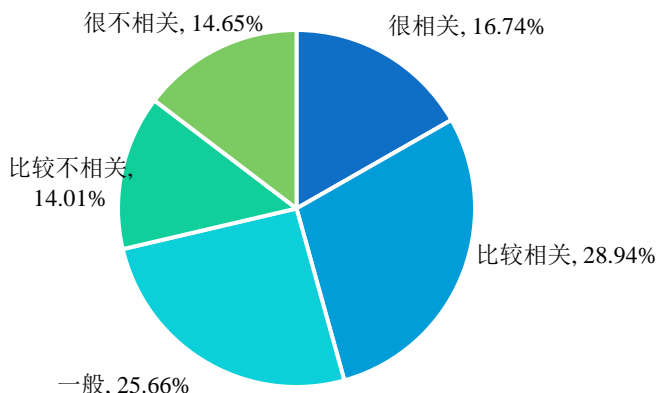


图 3-8 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作就业机会太少”（24.13%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（22.86%）。

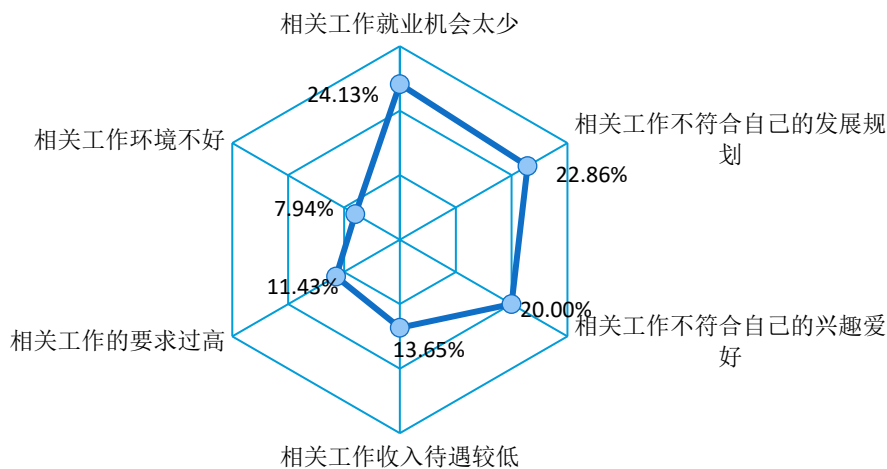


图 3-9 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.18%，其中“很适应”所占比例为 24.84%，“比较适应”所占比例为 48.59%。均值为 3.96 分，偏向“比较适应”水平。

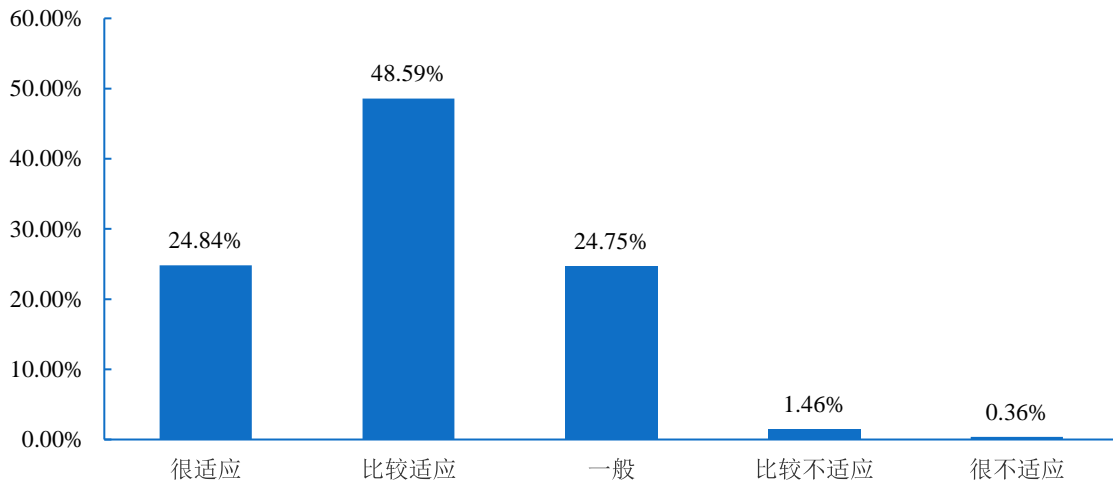


图 3-10 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.54%，其中“很符合”所占比例为 14.65%，“比较符合”所占比例为 37.40%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（32.93%）。

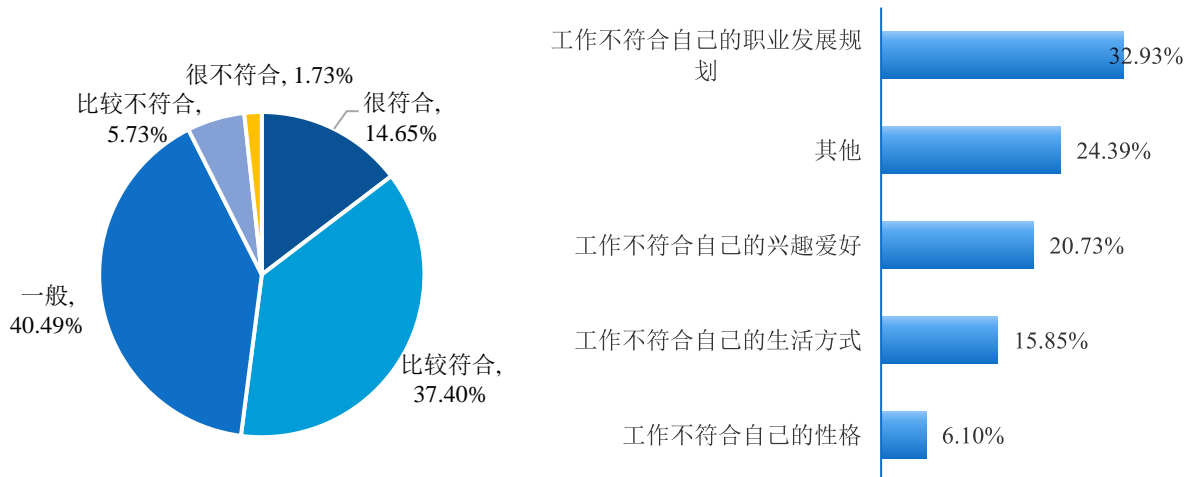


图 3-11 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.64%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.09% 和 95.63%。可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

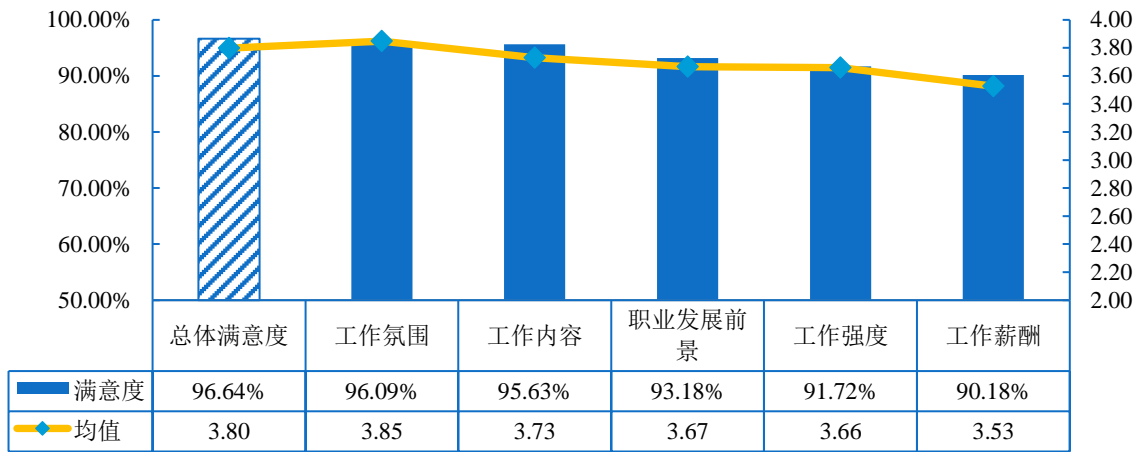


图 3-12 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.90% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.84 分，偏向“比较满足”水平。

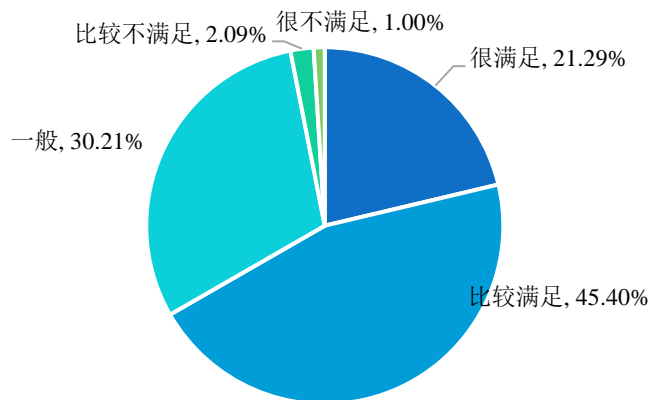


图 3-13 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.93 分）、实干与执行能力（3.92 分）、动手能力（3.91 分）、情绪管理能力（3.89 分）和人际沟通能力（3.88 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

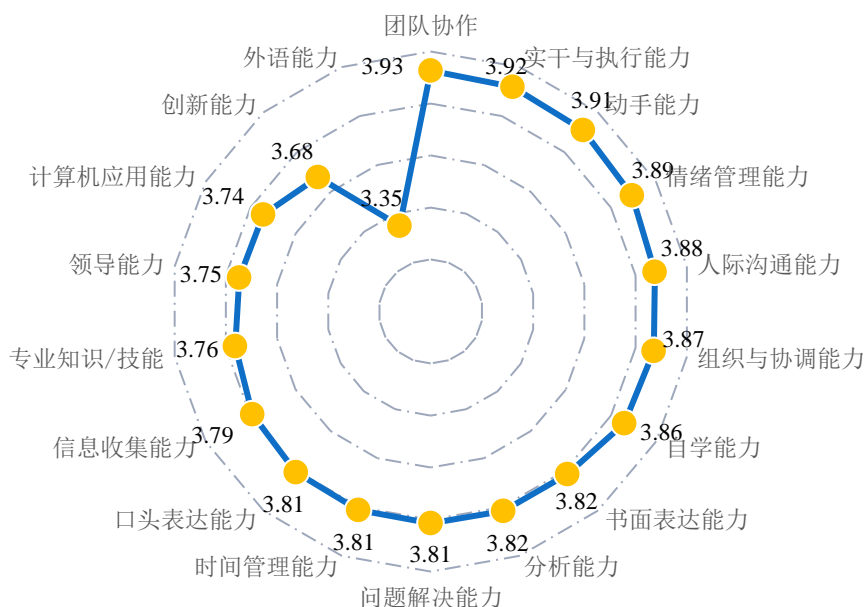


图 3-14 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生工作表现的满意度评价：用人单位对学校毕业生的工作表现的评价“很满意”的占比为 25.00%，“比较满意”的占比为 41.18%。无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

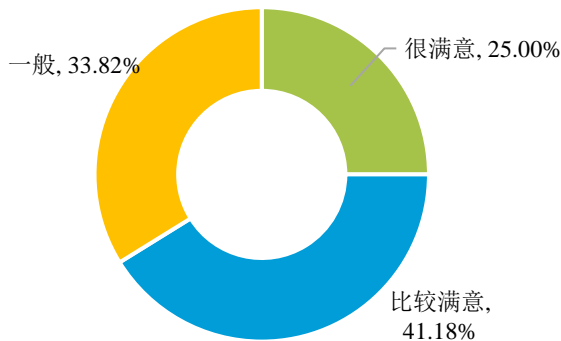


图 3-15 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生总体能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 23.53%，“比较满足”占比 42.65%；均值为 3.89 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

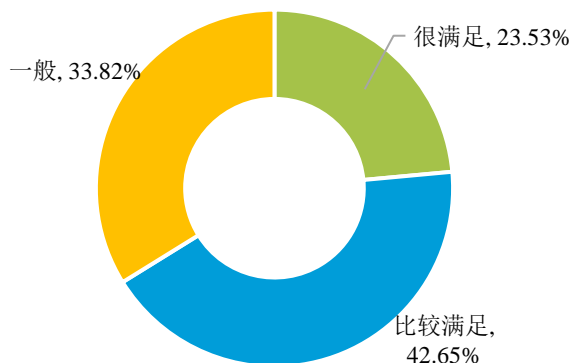


图 3-16 用人单位认为毕业生能力素养对目前工作的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素养评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 3.50 分及以上（5 分制），偏向“比较满足”水平。其中学习能力和职业道德的满足度相对较高，分别为 4.35 分、4.24 分，处于“比较满足”水平，其次是政治素养、执行能力和专业技能。

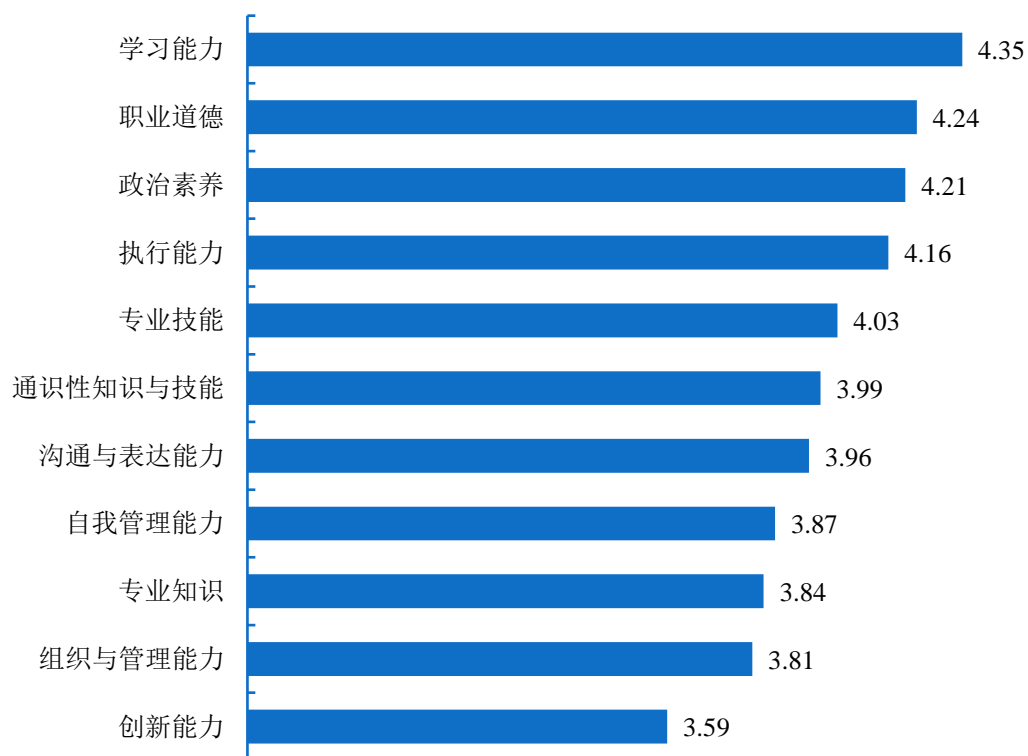


图 3-17 用人单位对本校毕业生各项能力素质的满足度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生就业率稳中有升，基本实现充分就业

随着国家经济发展进入新常态，高校毕业生体量持续增加（2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人），加之疫情防控常态化对就业市场叠加冲击，毕业生就业形势更加严峻复杂。为保障毕业生稳就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及山西省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作作为重中之重，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进就业创业工作，确保毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。如下图所示，学校近六届毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 90.00% 以上，且呈上浮趋势；其中 2020 届毕业生就业率较去年同期上涨 1.09 个百分点。此外，安全技术与管理、黑色冶金技术、有色冶金技术等 22 个专业的毕业生就业率达到了 100.00%，实现了完全就业。

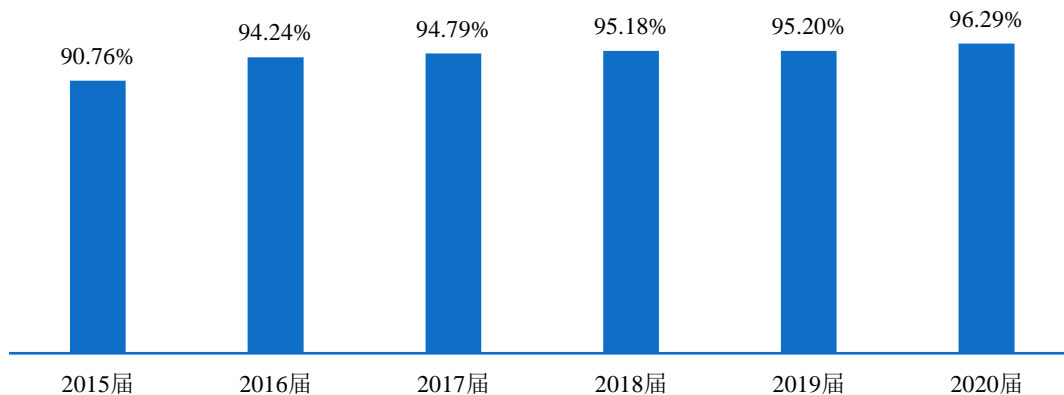


图 4-1 2015-2020 届毕业生就业率分布

注：2015-2019 届数据来源于《山西工程职业学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于山西工程职业学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 19 日）。

二、依托企业单位合理就业，民营企业成为就业“稳压器”

企业单位为吸纳毕业生就业的主渠道，其中民营企业为历届毕业生就业主战场，近两届毕业生流向民营企业就业占比均处于 72% 以上；可见民营企业成为我校毕业

生就业的强力“吸纳器”，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及民营经济保持较快增长的发展态势密切相关；民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。同时，教育部及相关部门组织的系列稳岗扩就业举措（如国有企事业单位扩招扩容）充实就业岗位，毕业生流向国有企业就业的占比有所上浮（2020届毕业生流向国有企业就业的占比较2019届上浮3.33%）。学校也将结合区域产业需求和学校办学特色，持续加强与重点企业单位合作的广度与深度，为毕业生拓宽就业渠道。

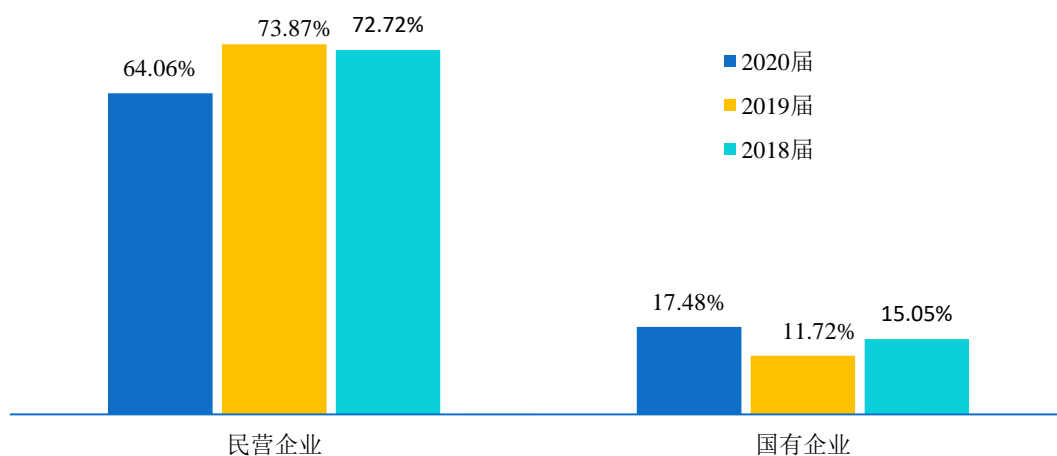


图 4-2 2018-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2018-2019 届数据来源于《山西工程职业学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于山西工程职业学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 19 日）。

三、就业布局与培养定位相符，为区域经济建设发展提供人才支持

如下图所示，学校近六届毕业生山西省内就业比例均处于 55% 以上，其中 2020 届毕业生省内就业占比较 2019 届上浮 14.07 个百分点，省内就业毕业生主要流向了太原市。可见随着山西省及太原市经济及产业改革的快速发展、山西省持续推出的人才吸引政策等均为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校毕业生行业分布呈多元化格局，覆盖了制造业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、采矿业等多个领域；这一结构与学校专业设置及人才培养定位相契合，依托深度融合国家战略和区域产业布局的新型专业体系持续不断地为山

西转型发展和产业需求提供人才支持和智力支撑。为促进毕业生更好地服务于国家经济“双循环”发展，学校将继续聚焦重要领域，加强产学研合作力度，助力毕业生与社会需求顺畅对接。

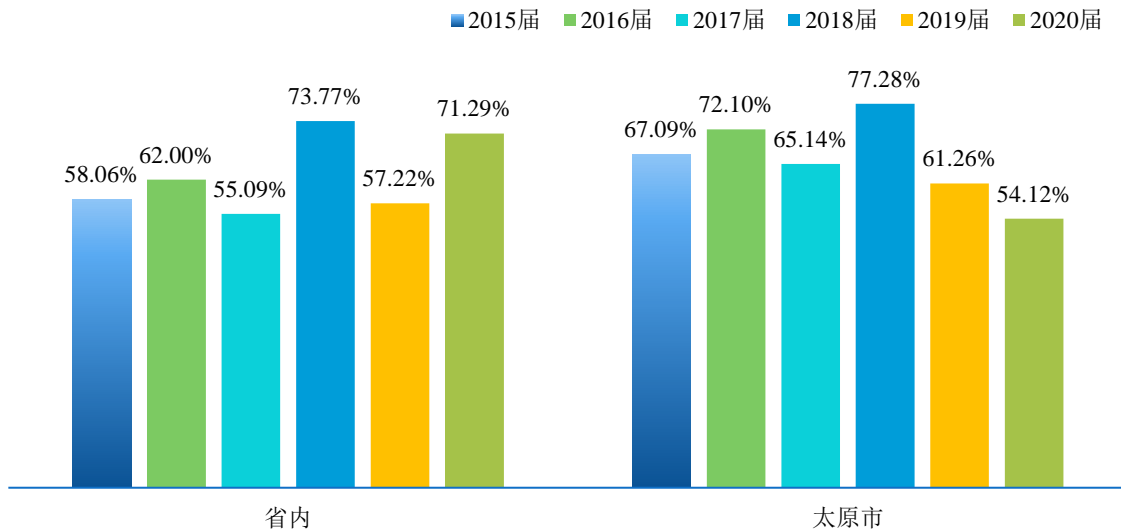


图 4-3 2015-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2015-2019 届数据来源于《山西工程职业学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于山西工程职业学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 19 日）。

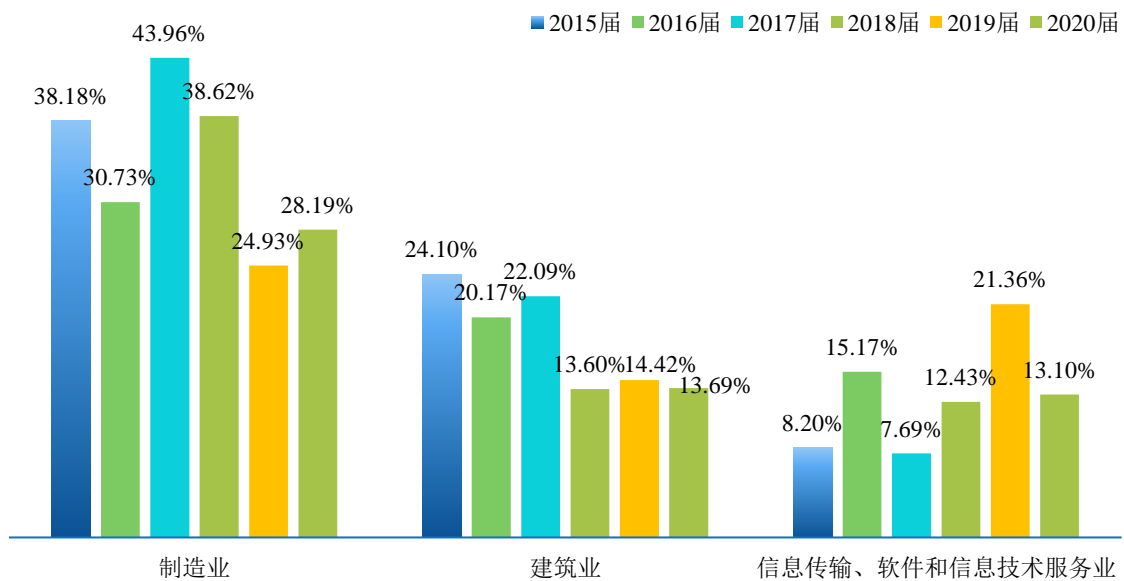


图 4-4 2015-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2015-2019 届数据来源于《山西工程职业学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于山西工程职业学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 19 日）。

四、毕业生就业质量居于高位，毕业生实现满意就业

学校全面深化产教融合、校企合作，全面推进综合改革，并积极推进职业能力本位的课程体系改革和课程资源建设，不断探索和创新以“双元育人、四链贯通”为特征的现代学徒制人才培养模式改革，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020 届毕业生的月均收入较 2019 届上浮 3.04%；近两届超七成毕业生均实现了学以致用，岗位适配度居于高位；毕业生实现满意就业，近两届毕业生对目前工作的总体满意度均在 96% 以上。此外，毕业生工作表现获得用人单位广泛认可，其中对毕业生学习能力、职业道德、政治素养、执行能力和专业技能最为满意。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020届毕业生对母校的满意度为98.25%，总体满意度较高。68.04%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，25.27%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.69%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

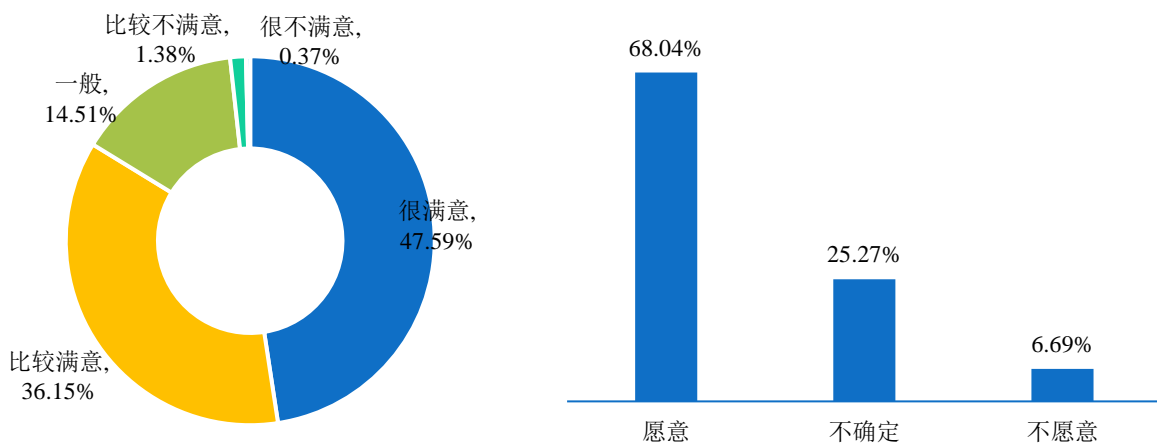


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（62.04%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.04%）的占比相对较高。

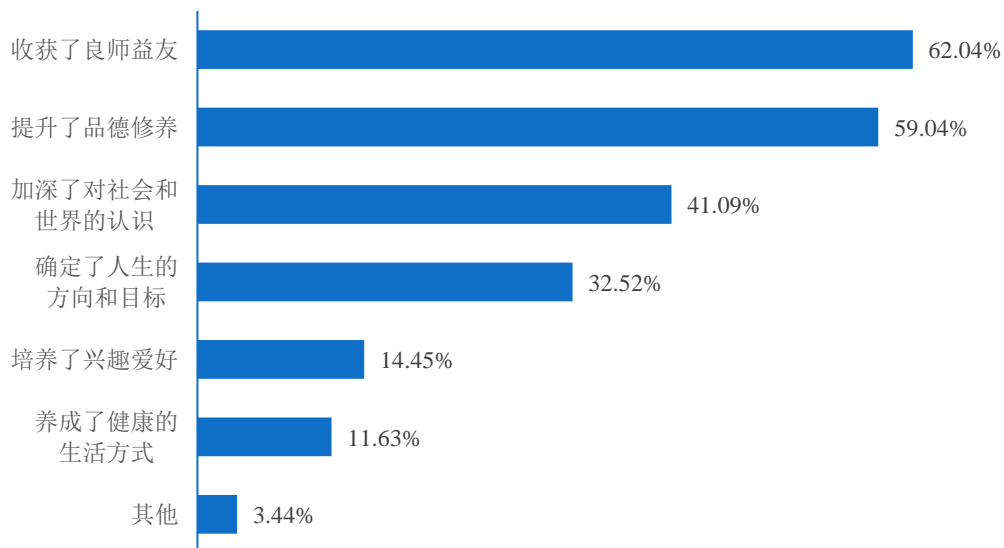


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.57%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

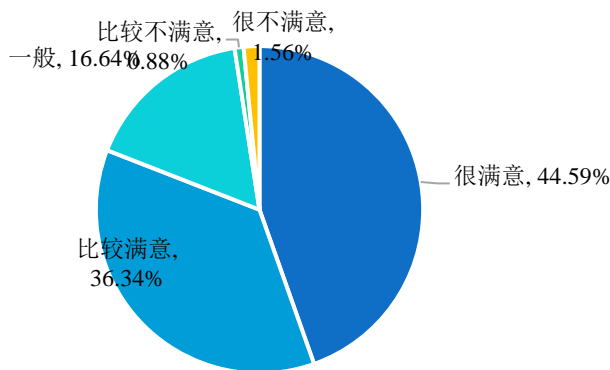


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.81%，均值为 3.82 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握程度来看，55.72%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，38.27%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 7.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.67 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

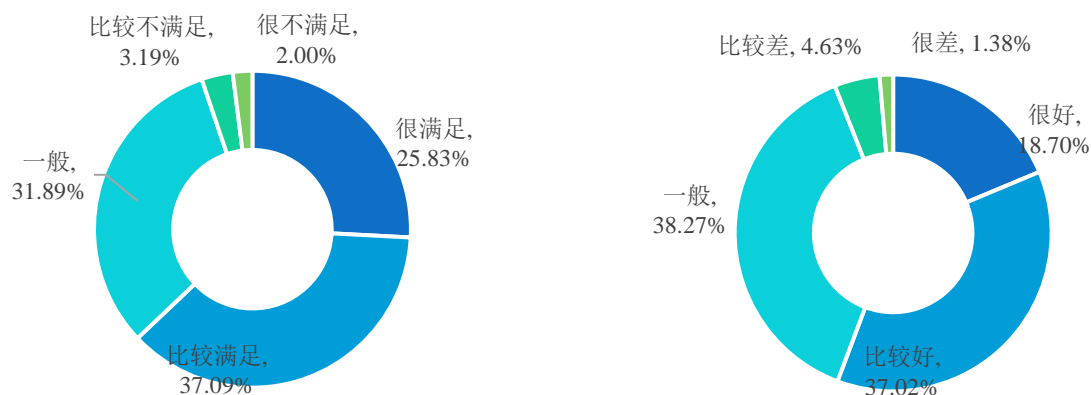


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，96.25%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

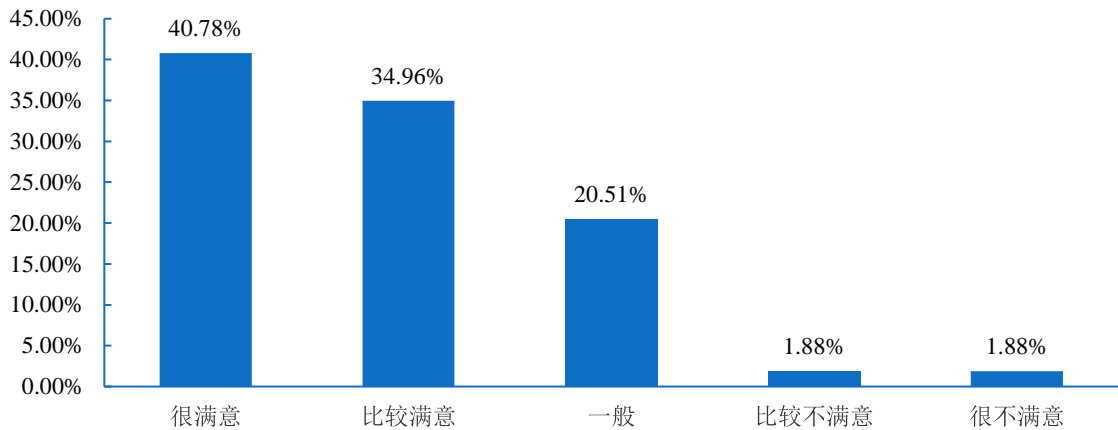


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.69%，均值为 4.31 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.57%，对任课教师教学内容的满意度为 98.38%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.19%，对师生课外沟通交流的满意度为 98.07%。

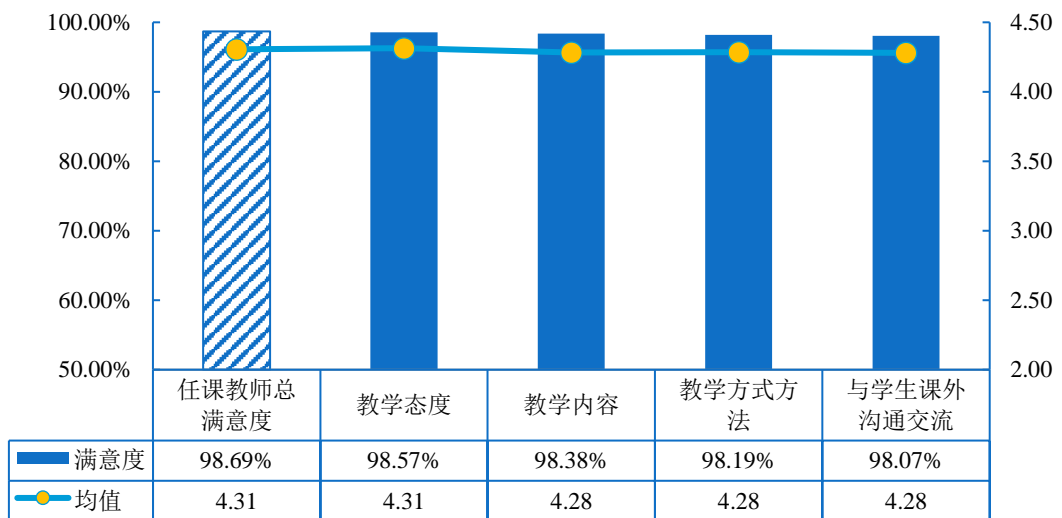


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.19%）、“就业信息网”（97.17%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

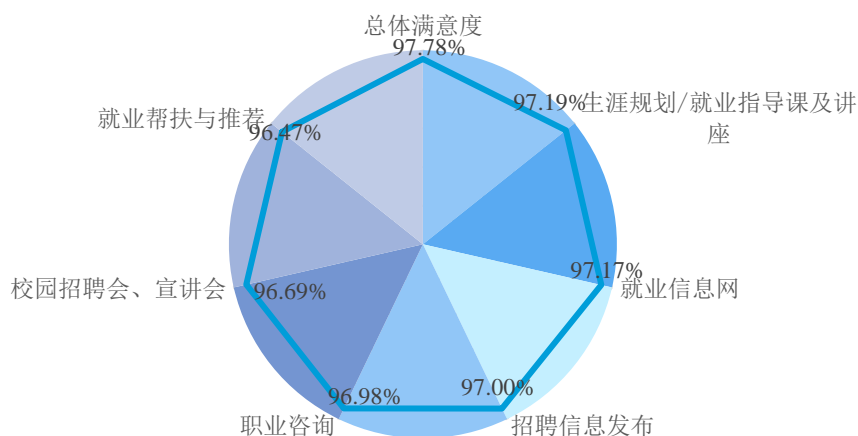


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、大学组织的招聘会和辅导求职策略。

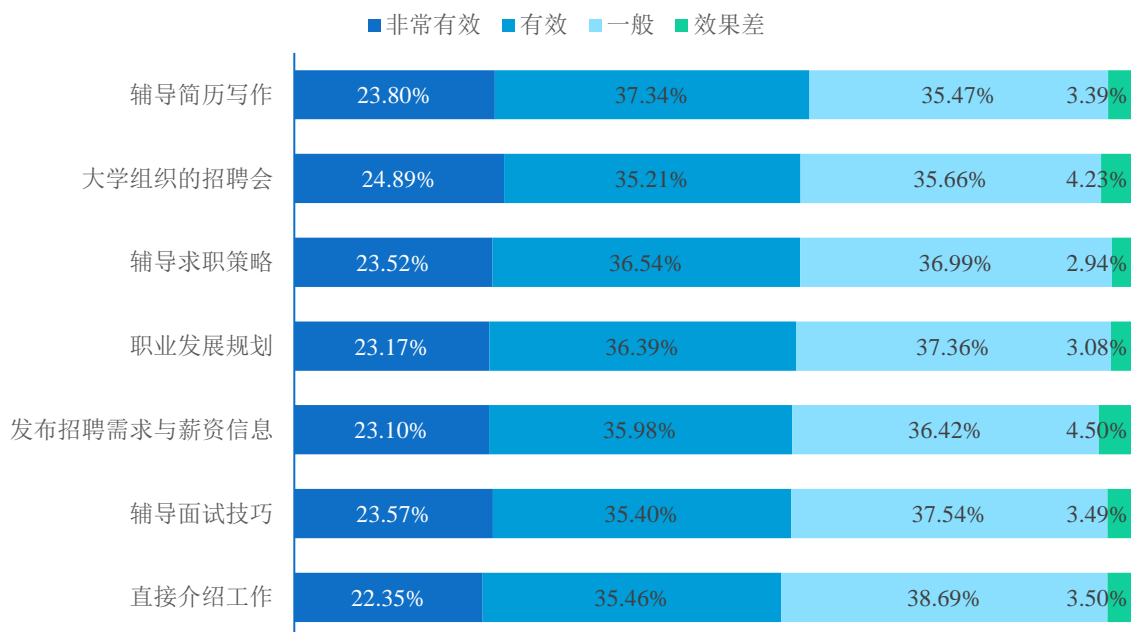


图 5-8 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创业实训与模拟（如创业实训基地、仿真实训、沙盘）的满意度最高，达到 97.05%。

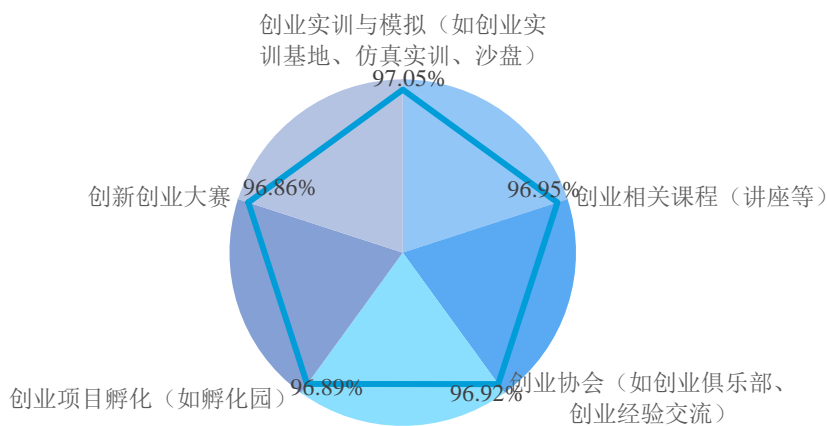


图 5-9 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 93.06%、对生活服务的满意度为 96.00%、对学习资源服务的满意度为 95.87%。

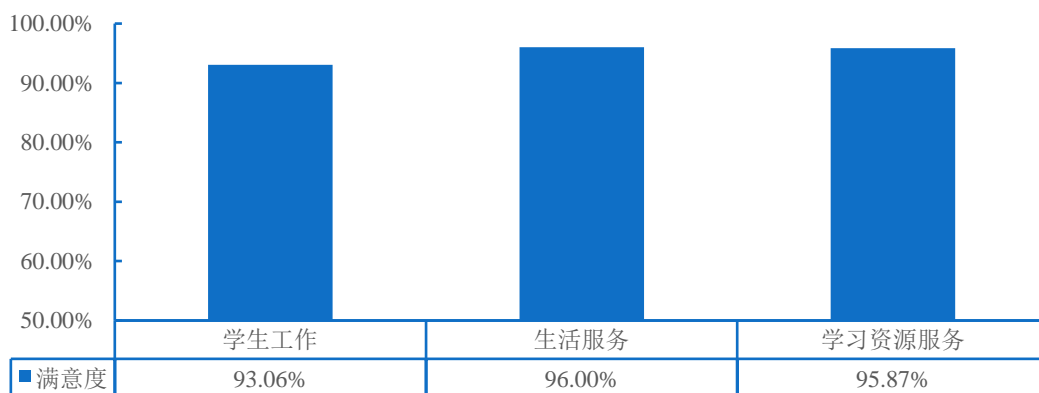


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

调查结果显示，13.24%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 54.41%，反馈有所减少的占比为 10.29%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 20.59%，招聘需求量基本持平的占比为 44.12%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为 7.35%。

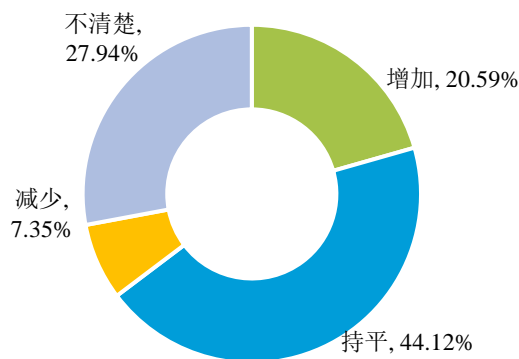


图 5-11 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用本校毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘/双选会”（69.12%）和“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（67.65%）。

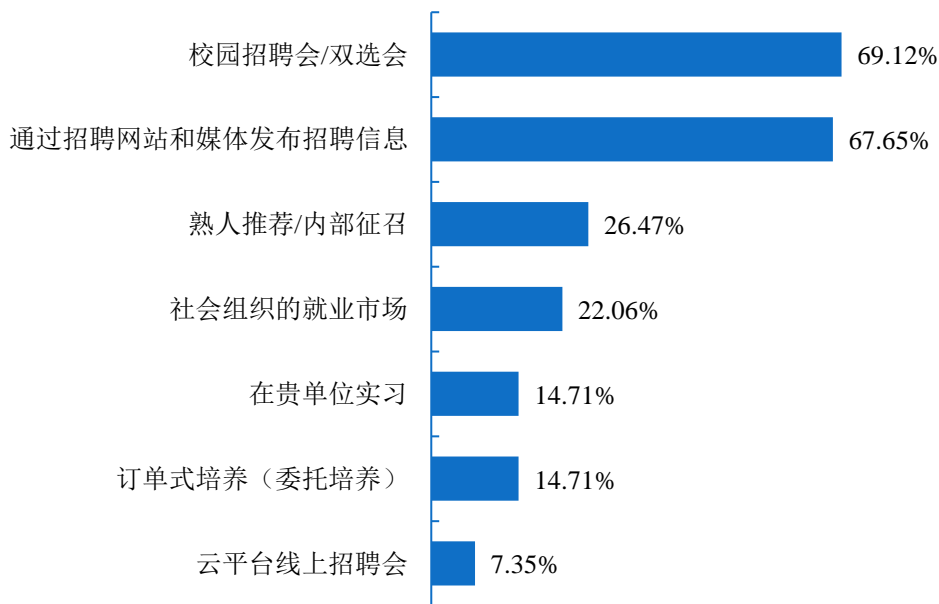


图 5-12 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对人才培养的评价

总体满意度：受访用人单位对本校人才培养工作感到“很满意”的占比为 25.00%，感到“比较满意”的占比为 44.12%。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，除已较完善外，反馈“课程设置和教学内容适应社会需求”（13.24%）和“强化专业实习实践教学环节”（10.29%）方面占比较高。

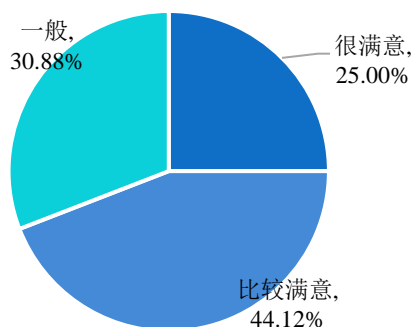


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

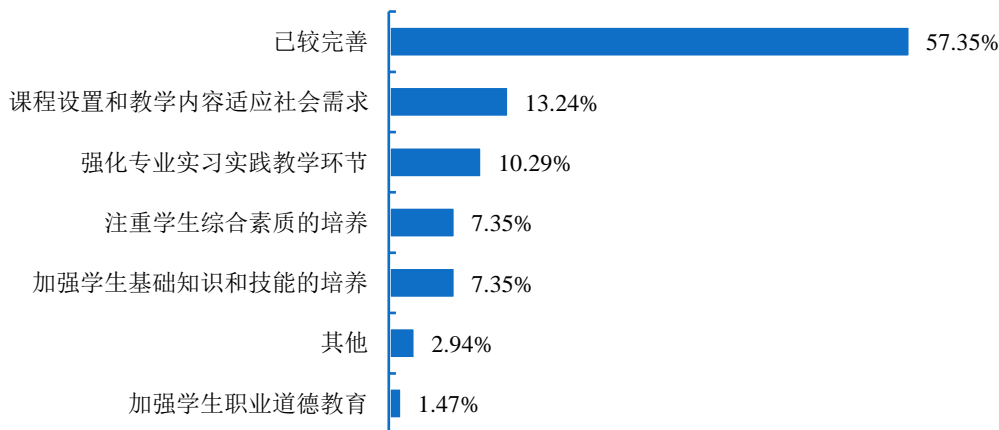


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，评价为“比较满意”的占比相对较高，为 55.88%；可见用人单位对本

校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈应“已较完善”的占比相对较高，其次为“拓宽服务项目”。

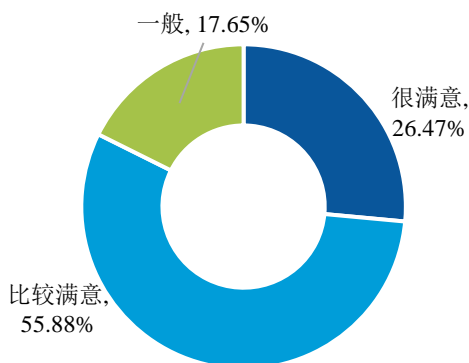


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

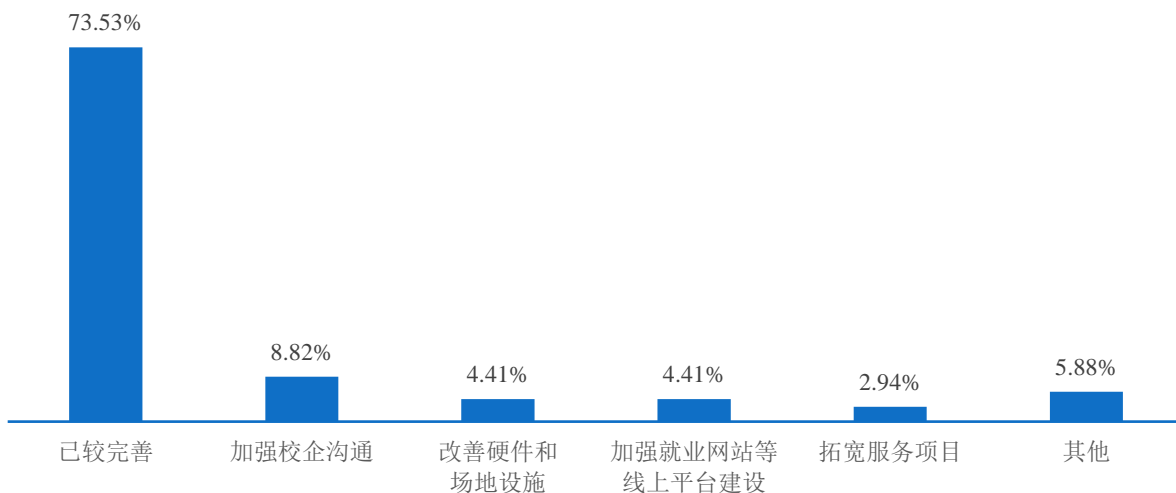


图 5-16 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、建筑业、信息传输、软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较

高水平；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果²，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

² 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某院系就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某院系在本校各院系中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各院系就业质量指数如下所示。

表 5-2 2020 届不同院系就业质量指数

院系	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机工程系	96.19%	100.00%	93.57%	89.52%	95.48%
机电工程系	96.52%	90.94%	92.03%	89.87%	92.62%
煤炭化工系	99.31%	75.86%	95.67%	94.80%	90.64%
计算机信息系	95.91%	76.77%	100.00%	92.15%	90.24%
自动化工程系	95.16%	88.48%	86.22%	87.67%	89.87%
冶金与环境工程系	100.00%	72.79%	90.94%	98.68%	89.76%
采矿工程系	97.20%	74.35%	95.40%	93.65%	89.27%
机械制造工程系	99.20%	75.41%	89.66%	90.77%	88.47%
建筑与测绘工程系	97.49%	68.97%	92.42%	97.45%	87.91%
机械电子工程系	96.24%	83.37%	84.53%	85.54%	87.90%
地测工程系	96.58%	73.79%	90.89%	91.54%	87.60%
经济管理系	98.88%	68.13%	94.83%	91.40%	87.35%
财经系	95.96%	73.07%	94.13%	88.86%	87.30%
汽车与轨道交通工程系	95.79%	67.28%	86.72%	87.12%	83.69%

注：就业率为截至 2020 年 12 月 19 日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 11 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2020 届毕业生各院系就业质量指数均处于较高水平，其中计算机工程系、机电工程系、煤炭化工系和计算机信息系就业质量指数相对较高，均在 90.00% 以上；汽车与轨道交通工程系就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利和工作岗位方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人

发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因院系不同专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各院系教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各院系教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届各院系教育教学质量指数

院系	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
计算机信息系	3.76	3.92	4.50	4.38	4.46	99.03%
煤炭化工系	3.71	3.88	4.47	4.34	4.34	97.72%
冶金与环境工程系	3.87	3.93	4.40	4.16	4.29	97.44%

院系	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
地测工程系	3.83	4.00	4.34	4.21	4.23	97.27%
建筑与测绘工程系	3.80	3.95	4.34	4.15	4.27	96.77%
经济管理系	3.75	3.94	4.29	4.22	4.26	96.52%
机械制造工程系	3.77	3.91	4.24	4.18	4.32	96.34%
机械电子工程系	3.67	3.70	4.31	4.09	4.23	94.27%
计算机工程系	3.60	3.69	4.36	4.07	4.17	93.72%
财经系	3.54	3.72	4.28	4.07	4.22	93.43%
汽车与轨道交通工程系	3.71	3.77	4.27	3.87	4.15	93.28%
自动化工程系	3.45	3.78	4.22	4.08	4.25	93.17%
机电工程系	3.63	3.74	4.14	3.88	3.96	91.33%
采矿工程系	3.51	3.70	4.21	3.85	3.94	90.60%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各院系教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中计算机信息系、煤炭化工系、冶金与环境工程系和地测工程系的教育教学质量指数相对较高，均处于97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据各专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。1.加强专业课程合理性建设，提高知识能力结构与社会需求契合度：人才培养模式改革的落脚点是课程建设，课程建设应围绕人才培养目标的核心价值“赋能”这一出发点，加强不同培养阶段课程和教学的一体

化设计，按照“碎片化资源、结构化课程、系统化设计”的建设逻辑开展。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高学生专业知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.创新人才培养模式，加大产学研合作力度：推进实践育人，聚焦实践教学体系的顶层设计，整合校内资源，面向行业、联合企业，突出校企“双主体”人才培养模式办学理念，重构层次化、模块化、项目化的实践教学体系，采用“项目导向”“任务驱动”“订单培养”“现代学徒制”等工学结合人才培养的有效途径，提高学生职业岗位能力。同时，积极拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实习实践环节效果。3.突出质量水平，创新教育教学方法：引入“以学生为中心”的分层教学模式，根据学生的分层，制定相应的教学目标和教学要求，并辅以不同教育策略，从而完成各层次教学目标。同时，创新教育教学方法，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，并充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。此外，师资专业化发展水平与高等教育实现“规模、质量、结构、效益”协调发展密切相关，注重教师的培养工作，制定切实可行的教师培养制度，形成教师培养长效机制，构建专业化、专家化的“双师型”教师队伍。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.78%，对学校就业工作各方面的满意度均处于96.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1.注重学生职业规划的树立和就业观念的引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，从而造成自身在就业市场中走弯路。在入学早期深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。

2.就业服务环境由“供给驱动”转向“需求驱动”，就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设，保障和巩固校园主招聘渠道不断线，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。

3.以创业促就业，积极推进创新创业教育。为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。并构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

